

الدكتور عماد الدين خليل

لعبة الجدي والبيسار



دار الاعتصام

لعبة اليمين واليسار

الدكتور عا والدين خليل

لَعَبْتُمَا الْيَمِينَ وَالْيَسَارَ

دار الإقتصاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

(اليسار) و (اليمين) .. احدى (مودات) -العقدين الاخيرين .. فكما ان هناك (مودات) في عالم الملابس والتبريحات والذقون والاحذية .. وكما ان هناك (مودات) في عالم الاجتماع والاخلاق ، فهناك (مودات) كذلك في عالم السياسة والاقتصاد ، تعبر عن نفسها بمصطلحات جميلة براقة تستهوى القلوب ، وتسبى العقول ، لدى صدورها اول مرة .. الا انها سرعان ما تهمل وتنسى بمجرد ان تغدو الفا وعادة ، واستمرارا لا جيدة فيه .. وتبرز بدلا منها مصطلحات جديدة تستقطب اهتمام الناس حولها من جديد .

ومصطلحا اليسار واليمين ، وما بينهما من درجات ، هي مودة العقود الاخيرة في عالم السياسة والاقتصاد ، فانت لا تقرا صحيفة او مجلة ، ولا تفتح مذيعا او تلفازا ، ولا تتحدث مع صديق او قريب في شأن من شؤون الساعة السياسية او الاقتصادية حتى تجد هذه الكلمات والتصنيفات تهمل عليك من كل مكان .. والويل لك اذا لم تكن - عصريا - وتقف الموقف المطلوب ، فتسمى بدورك الى عملية تصنيف شتيقة لقوى العالم السياسية والاجتماعية ، بين يسار ويمين ، ويسار متطرف ويمين معتدل ، ووسط يمين ويسار ميال الى اليمين ، ويمين مجذوب الى اليسار .. فاذا كنت مسلما وجب عليك ان تحدد موضعك بالضبط من هذه التقسيمات ، وان تختار اليسار دونما تردد كي لا يتهمك احد بالعمالة .. وكى لا يتهمك احد بعمالة من نوع آخر ، وجب عليك الا تتطرف في اختيار موضعك في اقصى درجات اليسار .. ولن تكون عاقلا فتقف حيث اليسار المعتدل ، وحيث الحياد وعدم الانحياز الى هنا او الى هناك .. واذا كنت منتبها الى حزب من الاحزاب

وأردت أن تعلن حربك على حزب معاد آخر فإن أول ما تفعله هو أن تتهمه باليمينية ، فإذا كان حزبك يمينيا اتهمته باليسارية .. لا فرق .. ما دامت لعبة اليمين واليسار لا تعدو الانتماء اللفظي الى هذا المصطلح او ذاك .. وما دامت جميع الفئات ، يمينية او يسارية ، تمارس ذات المناهج الوضعية تننى نحوى الكثير من الخطأ والانحراف والظلم والطغيان ! .

والانسان ، ما ان يتخلى عن المنهج والهدى الالهى ، حتى يضيع .. وسرعان ما يجد نفسه فى مواطن الحيرة والضلال الفكرى والخلقى .. حيث تجد - شياطين الارض - فرصتها لتتخطفه اليها عبر ساعات حيرته وضلاله .. ولا يجد (المسكين) بدا من الارتواء فى الاحضان التى يجدها اكثر دفئا وغناء ، والتى تعده بحياة افضل ومستقبل اسعد .. ولن يهم تلك الشياطين يمين ولا يسار ، فهذان اصطلاحان (شكليان) حديثان .. ومن قبلهما لعب هؤلاء الشياطين على عشرات غيرها من المصطلحات على مدى التاريخ .. انها الذى يهمهم ويعنيهم هو عنصر الجودة والاثارة والاهتزاز الراقص فى هذا التقسيم الطريف بين درجات اليمين واليسار .. وما اروعها من فرصة للعب على العقول والتصنيف على الناس المساكين ، او تصنيفهم الى افواج وكتل واحزاب ينتمى كل منها الى درجة من درجات هذا التقسيم ، ويدور بينها جميعا صراع لا يرحم .. ولن تكون الحصيلة فى النهاية الا لصالح الشياطين الذين يقفون دوما منتظرين الفرصة لتحريك اللاعبين والراقصين على المسرح بما يؤدى فى النهاية الى اعجاب الجماهير وتصفيقهم الحار لاولئك الذين اخرجوا المسرحية وحركوا دماها .. ووضعوا اتباعهم فى شبابيك التذاكر يقبضون الاثمان ! .

وما هذه المقالات الخمس سوى محاولة اولية للكشف عن الاطراف المشتركة فى هذه اللعبة ، او المهزلة ، والاهداف التى اجريت من اجلها .. كنت قد نشرتها موجزة على شكل خلائات فى جريدتى « المجتمع » و « الشهاب » اللبنايتين .. واجب اليوم ان انشرها مجتمعة ، بعد ان عدت الى كل واحدة منها ففتحتها

وزدت عليها ، وأضفت اليها الكثير مما غاتنى أن أذكره أول مرة ..
وعسى أن أكون قد وفقت الى شىء مما يدور فى نفسى وذهنى ، عبر
المحنة التى نعانيها جميعا .. و « أن هى الا اسماء سميتوها أنتم
وآبائكم ما أنزل الله بها من سلطان ، وإن يتبعون الا الظن وما تهوى
الانفس ، ولقد جاءهم من ربهم الهدى » .

عماد الدين خليل
جامعة الموصل



الصَّهْيُونِيَّةُ وَلَعَبَةُ الْيَمِينِ وَالْيَسَارِ

« ان من بين مواهبنا الادارية التى
نעدها لانفسنا موهبة حكم الجماهير
والأفراد بالنظريات المؤلفة بدهاء ،
وبالعبارات الطنانة ، وبسنن الحياد
وكل أنواع الخديعة الأخرى .. » .

بروتوكولات حكماء صهيون

الطبعة الرابعة

ولعبة اليمين واليسار تتف — بلا جدال — على رأس الخدع
التي تفتق عنها دهاء حكماء صهيون . . ولننظر :

— ١ —

كشفت أحداث عام ١٩٦٨ في فرنسا عن حقيقة موقف
القوى الصهيونية في معركة الانتخابات التي خاضها « الديغوليون »
ضد منافسيهم ، وأشار أحد المجلدين السياسيين الفرنسيين الى ان
الصهاينة قرروا التوقف بشكل حاسم الى جانب مرشحي اتحاد
اليسار الفرنسي لزعزعة مركز الديغوليين ، وربما ازاحتهم عن
الحكم ، وأن الصهاينة كانوا — قبل قيام ديغول بمصالحة اليمين
المتطرف — ويطمحون هناك وراء هذا اليمين كراس حربا يمكن
ان تصيب هدفها في يوم من الايام !! .

وتحرك الصهيونية من اليمين الى اليسار وبالعكس ، يلتزم
دائما مصلحة اليهود واهدافهم بعيدا عن الاطر القومية للبلد الذي
ينشطون فيه او مصالحه الوطنية داخلية كانت ام خارجية . .
ومعروف ان موقف الديغوليين ازاء القضية الفلسطينية يتسم
بالموضوعية الى حد ما ، او الحيادية على الاقل ، وان كنا نحن
نربطه ربطا عضويا بها لفرنسا من مصالح واهداف في دول
اواسط افريقيا تلك التي تحادد بعض الدول العربية في الشمال
الافريقي . . واليهود لا يريدون من قوى العالم ان تتف على الحياد،
يريدونها ان ترج بنفسها الى جانبهم دوما في صراعم لتحقيق
مطالبهم التاريخية واهدافهم الواسعة . . من اجل هذا ظل اليهود
على استعداد ابداء للتحرك — كرقاص الساعة — من اليمين الى
اليسار ، ومن اليسار الى اليمين . . من اليمين الى اليسار
لاجتذاب تأييد مزيد من القوى الجماهيرية الغافلة التي تخدعها
العبارات الطنانة وتبهر عقولها الشعارات البراقة ، ومن اليسار

الى اليمين للحصول على تأييد أصحاب القوة الحقيقية والذهب ورأس المال. ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون :

« ان قوة الجمهور عمياء خالية من العقل المميز ، وانه يعبر سمفه ذات اليمين وذات الشمال - ص ١١٦ - » . « ولنقرأ : » « في ظل الاحوال الحاضرة للجمهور والمفجع الذي سملحنا به باتباعه ، يؤمن الجمهور في جهله ايماناً اعمى بالكلمات المطبوعة وبالأوهام الخاطئة التي اوحينا بها اليه كما يجب ، وهو يحمل البغضاء لكل الطبقات التي يظن انها اعلى منه ، لانه لا يفهم اهمية كل فئة ، وان هذه البغضاء ستصبح اشدّ مضاع حيث تكون الامرات الاقتصادية مستحكمة لانها ستتوقف الاسواق والانتاج . . . وسنخلق ازمة اقتصادية عالمية بكل الوسائل الممكنة التي في قبضتنا . . . وبمناعة الذهب الذي هو كله في ايدينا . . . وسنقدح دقعة ، واخذة الي الشوارع بجموع جزاراة من العمال . . . ولنسوف تقذف هذه الكتل عندئذ بانفسها اليها في ابتهاج . . . انها لن تستطيع ان تضرنا لان لحظة الهجوم ستكون معروفة لدينا . . . وسنخطف الاحتياطيات لحماية مصالحنا - ص ١٢٨ - » . « ولنقرأ : » « ستكون لنا جرائد شتى تؤيد الطوائف المختلفة ، من ارسقراطية وجمهوريه وثورية ، بل فوضوية ايضاً . . . وسيكون ذلك طاملاً ان الدساتير قائمة بالضرورة (!!) وستكون هذه الجرائد مثل الاله الهندي فسنوا . . . لها مئات الايدي ، وكل يد ستجس نبض الراى العام المتقلب . . . ومتى ازداد النبض سرعة فان هذه الايدي ستجذب هذا الراى نحو مقصدنا . . . لان المريض المحتاج الاعصاب سهل الانقياد . . . وسهل الوقوع تحت اى نوع من انواع النفوذ . . . وحين يهضى الثرثارون معنى توهم انهم يرددون راى جريدتهم الخزية فانهم في الواقع يرددون رايتنا الخاض ، او الراى الذى نريده . . . ويظنون انهم يتبعون جريدة حزبهم على حين انهم ، في الواقع ، يتبعون اللواء الذى سنحركه فوق الحزب ، ولكى يستطيع جيشنا الصحافي ان ينفذ روحه وهذا البرنامج للظهور ، بتأييد الطوائف المختلفة ، يجب علينا ان ننظم صحافتنا بعناية كبيرة - ص ١٦٣ - » « ثم لنقرأ : » « وبناثرنا كانت قوانين الامن مطاعة كآكل ما يمكن . . . ولقد قوضت هيئة قوانينهم بالافكار التحررية التى ادعناها في اوساطهم . . . وان اعظم

المسائل خطورة ، سواء أكانت سياسية ام اخلاقية ، انما تقرر في دور العدالة بالطريقة التي نشرعها . فالاممى القائم بالعدالة ينظر الى الامور في اى ضوء نختاره لعرضها . وهذا ما انجزناه متوسلين بوكلائنا وبأناس نبدو ان لا صلة لنا بهم كأمرء الصحافة ووسائل اخرى ، بل ان اعضاء مجلس الشيوخ وغيرهم من اكابر الموظفين يتبعون نصائحنا اتباعا اعمى . وعقل الاممى — لكونه ذا طبيعة بهيمية ممضه — غير قادر على تحليل اى شئ وملاحظته ، فضلا عن التكهن بها قد يؤدي اليه امتداد حال من الاحوال اذا وضع في ضوء معين — ص ١٧٧ — ١٧٨ — » .



في الايام التي سبقت حرب حزيران طافت شوارع باريس بمظاهرات حاشدة قادها كبار زعماء اليسار ، وعلى رأسهم « سارتر » ، وسار معهم جنبا الى جنب كبار زعماء اليمين . . وانطلقت اصوات تطالب بمساندة اسرائيل ازاء الخطر الذي يهدد بمحق وجودها ، ورفعت لافتات تصب اللعنات على البرابرة العرب الذين تجمعوا على حدود الصحراء لاكتساح المركز الحضارى المتمثل باسرائيل . هكذا يغدو اليسار العظيم لعبة الصهيونية ! ! ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون :

« اننا نسخر في خدمتنا اناسا من جميع المذاهب والاحزاب من رجال يرغبون في اعادة الملكيات واشتراكيين وشيوعيين ، وحالمين بكل انواع الطوبيات — اى المثاليات — ولقد وضعناهم جميعا تحت السرج — ص ١٤٥ » ! . ولنقرأ : « لا تتصوروا تضريحاتنا كلمات جوفاء . ولاحظوا هنا ان نجاح « دارون » و (ماركس) و (نيتشه) — وغيرهم بطبيعة الحال — قد رتبناه من قبل . والاثر غير الاخلاقى لاتجاهات هذه العلوم في الفكر الاممى — غير اليهودى — سيكون واضحا لنا على التاكيد — ص ١٢٣ — ١٢٤ » . ثم لنقرأ : « ويجب ان تكون حكومتنا محوطة بكل قوى المدنية التى ستعمل خلالها . انها ستجذب الي نفسها الناشرين والمحامين والاطباء ورجال الادارة والدبلوماسيين ، ثم القوم المنشئين في مدارسنا التقدمية الخاصة — ص ١٤٢ » ! .

في الأيام التي أعقبت حرب حزيران ، والامة العربية تستعد لمجابهة اسرائيل بالتخطيط القائم على العقيدة والفدائية والايمان واليقين ، زار العراق احد اقطاب الفكر العربي اليسارى ! الدكتور « نديم البيطار » حاملا معه بحثا تقرر ان يلقيه في دار جميعه العلوم السياسية في بغداد ، واذ جوبه ذلك بمعارضة شديدة من قبل عدد من المسلمين الحريصين على اسلامهم وقيمهم ومبادئهم ، فقد تصدت احدى الصحف اليومية لنشر البحث ... وبعد ان صبت الصحيفة لعناتها على قوى الرجعية واليمين (المتأخر) ، أعلنت ان قضايانا العربية لا يمكن ان تحلها الا مبادئ تقوم على التزام قيم التقدم واليسار والتحرر المطلق .. ومن ثم جاء (البحث) ليؤكد انه حان الوقت لكي يسترد الانسان حريته التي اغتصبها الله قرونا طويلة من الزمن ، وانه لا بد من اغتيال الله لكي يحصل الانسان على سعادته ، ويمارس حريته ، ويتقدم في طريقه الى الامام .. وانه اذا كان ولا بد ان يبقى الله موجودا فعليه ان يكف يده عن الاخذ بخناق الانسان والحجر على مصيره . . صدر الامر بتوقيف الجريدة عن الصدور أسبوعا واحدا !! . ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون :

« ان كل الموازين البنائية القائمة ستنهار سريعا ، لاننا على الدوام نفقدها توازنها كي نبليها بسرعة اكثر ، ونحقق كفايتها — ص ١٢٥ — » . ولنقرأ : « ان كلمة (الحرية) ترج بالاجتمع في نزاع مع كل القوى حتى قوة الطبيعة وقوة الله . وذلك هو السبب في انه يجب علينا — حين نستحوذ على السلطة — ان نمحق كلمة الحرية من معجم الانسانية باعتبار انها رمز القوة الوحشية الذي يمسح الشعب حيوانات متعطشة الى الدماء . ولكن يجب ان

نركز في عقولنا أن هذه الحيوانات تستغرق في النوم حينما تشبع من الدم ، وفي تلك اللحظة يكون يسيرا علينا أن نسخرها وأن نستعبدها . وهذه الحيوانات اذا لم تعط الدم قلن تمام ، بل سيقاقل بعضها بعضا — ص ١٣ — . ولنقرأ : « في كل الازمات كانت الأمم — مثلها مثل الافراد — تأخذ الكلمات على انها افعال ، كأنها هي قانعة بما تسمع . ولذلك فإننا رغبة في التظاهر فحسب — سننظم هيئات يبرهن أعضاءها بالخطب البليغة على مساعداتهم في سبيل (التقدم) ويثنون عليها . وسنزيغ مظهرها تحرريا لكل الهيئات وكل الاتجاهات ، كما أننا سنضفي هذا المظهر على كل خطابنا . وهؤلاء سيكونون ثرثارين بلا حد ، حتى أنهم سينهكون الشعب بخطبهم ، وسيجد الشعب خطابة من كل نوع أكثر مما يكفي ويقنعه — ص ١٣٥ — ١٣٦ — . ولنقرأ : « وهذه (الخطوط الجديدة) للتفكير سنقدمها متوسلين بتسخير آلتنا وحدها من امثال الاشخاص الذين لا يستطيع الشك في تحالفهم معنا ، ان دور المثاليين التحررين سينتهى حالما يعترف بحكومتنا . وسيؤدون لنا خدمة طيبة حتى يحين ذلك الوقت . ولهذا السبب سنحاول ان نوجه العقل العام نحو كل نوع من النظريات المبهجة التي يمكن ان تبدو تقدمية او تحررية لقد نجحنا نجاحا كاملا بنظرياتنا عن التقدم في تحويل رؤوس الامميين الفارغة من العقل نحو الاشتراكية . ولا يوجد عقل واحد بين الامميين يستطيع ان يلاحظ انه في كل حالة وراء كلمة (التقدم) يختفي ضلال وزيف عن الحق ، ما عدا الحالات التي تشير فيها هذه الكلمة الى كشف مادية او علمية . اذ ليس هناك الا تعليم حق واحد ، ولا مجال فيه من أجل (التقدم) . ان التقدم — فكرة زائفة — يعمل على تغطية الحق ، حتى لا يعرف الحق أحد غيرنا نحن شعب الله المختار الذي اصطفاه ليكون قواما على الحق .. ومن الذي سيرتاب حينئذ في أننا نحن الذين كنا نثير هذه المشكلات وفق خطة سياسية لم يفهمها انسان طوال قرون كثيرة — ص ١٦٨ — ١٦٩ — »

ولنقرأ : « وسيُفصح فلاسفتنا كل مساويء الديانات الاممية (غير اليهودية) . ولكن لن يحكم احد ابدا على دياناتنا من وجهة نظرها الحقّة ، اذ لن يستطيع لاحد ابدا ان يعرفها معرفة شاملة نافذة الا شعبنا الخاص الذى لن يخاطر بكشف اسرارها — ص ١٧٠ — » . ثم لنقرأ : « اليوم تسود حزبة العقيدة فى كل مكان . . سنقتصر رجال الدين وتعاليمهم له على جانب صغير جدا من الحياة ، وسيكون تأثيرها وببلا سنيّا على الناس حتى ان تعاليمهم سيكون لها اثر مناقض للاثر الذى جرت العادة بأن يكون لها — ص ١٨٧ » ! .



طيلة العتود الأخيرة والصحف تنثال ، وعشرات من الأبحاث
تؤلف ، ومئات من المقالات تكتب ، والوف من النشرات توزع ،
ومئات الألوف من الكلمات تقال من أجهزة الاعلام ، تقوم كلها بتصنيف
القوى الفعالة في العالم الاسلامي الى يمينين ويساريين ،
ويمينيين معتدلين ، وآخرين متطرفين ، ويساريين في اقصى
الشمال ، وآخرين في الوسط . وهؤلاء منهم من يميل الى الشمال ،
ومنهم من يميل الى اليمين . . الى آخر هذه التقاسيم التي مزقت
ابناء الامة الواحدة الى فرق شتى ، وألحمت بينها جدراناً
مصطنعة لتعزل بعضها عن البعض الآخر ، ولتضرب بعضها
بالبعض الآخر . والملاحظ ان كل تلك الصحف والمقالات والأبحاث
ونشرات أجهزة الاعلام كانت تتعمد وضع القوى الاسلامية في اقصى
اليمن بشكل عام ليس سوى أداة من أدوات التأخر والانحطاط
والاستغلال والرجعية والاستبداد ، وآلة بيد الاستعمار والصهيونية
والامبريالية ! ! يوجهونها لخدمة اهدافهم الخاصة . . وكل تلك
الصحف والمقالات والأبحاث والخطب والنشرات تعمدت ان ترسم
للقوى الفعالة لوحة تتدرج الوانها من الظل القاتم الى النور الفاتح
حيث يقف اليساريون في بؤرة الضوء لينطلقوا بارادة التحرر والتقدم
الى عالم العدل والاخاء والحرية والمساواة ، تاركين وراءهم كل
قيم الدين والاخلاق ، جاحدين كل ايمان بالغيب وبما وراء العالم
الملموس . ولنقرأ في بروتوكولات حكماء صهيون حيث لا يتعذر
مطلوب على طالب :

« كذلك كنا قديما اول من صاح في الناس (الحرية والمساواة
والاخاء) كلمات ما انفكت ترددها منذ ذلك الحين ببغسوات
جاهلة متجهمرة في كل مكان حول هذه الشعائر ، وقد حرمت
بترديدها العالم من نجاحه ، وحرمت الفرد من حريته الشخصية

الحيثية — ص ١١٩ . « ولتقرأ : » لا تتصوروا أن تصريحنا كلمات جوفاء . ولاحظوا هنا أن نجاح «دارون» و «ماركس» و «نيتشه» قد رتبناه من قبل . والأثر غير الأخلاقي لاتجاهات هذه العلوم في الفكر الالمى (غير اليهودى) سيكون واضحا لنا على التأكيد . ولكى نتجنب الأخطاء في سياستنا وعملنا الادارى ، يتحتم علينا أن ندرس ونعى في اذهاننا الخط الحالى من الراى ، وهو أخلاق الامة وميولها — ص ١٢٣ — ١٢٤ . « ولتقرأ : » ان الصحافة التى فى ايدى الحكومة القائمة هى القوة العظيمة التى بها نحصل على توجيه الناس . فالصحافة تبين المطالب الحيوية للجمهور ، وتعلن شكاوى الشاكين ، وتولد الضجر احيانا بين الفوغاء . وان تحقيق حرية الكلام قد ولد فى الصحافة ، غير أن الحكومات لم تعرف كيف تستعمل هذه القوة بالطريقة الصحيحة ، فسقطت فى ايدينا ، ومن خلال الصحافة احرزنا نفوذا ، وبقينا نحن وراء الستار — ص ١٢٤ . « ولتقرأ : » وقد نشرنا فى كل الدول الكبرى ذوات الزعامة أدبا مريضا قذرا يفتى النفوس . وسنستمر فترة قصيرة بعد الاعتراف بجكنا على تشجيع سيطرة مثل هذا الأدب ، كى يشير بوضوح الى اختلافه عن التعاليم التى ستصدرها من موقعنا المحمود — ص ١٧٠ — ١٧١ . « ولتقرأ : » قبل طبع أى نوع من الاعمال سيكون على الناشر او الطابع ان يلتفت من السلطات اذا بنشر العمل المذكور . . . الأدب والصحافة هما اعظم قوتين تعليميتين خطيرتين ، ولهذا السبب ستشتري حكومتنا العدد الاكبر من الدوريات . وبهذه الوسيلة سنعطل التأثير السيئ لكل صحيفة مستقلة ، ونظفر بسلطان كبير جدا على العقل الانسانى . . . وستظهر الصحف التى ننشرها كأنها معارضة لنظراتنا وآرائنا ، فتوحى بذلك الثقة الى القراء ، وتعرض منظرنا جذابا لاعدائنا الذين لا يرتايون فينا ، وسيتقعون لذلك فى شركنا ، وسيكونون مجردين من القوة — ص ١٦٢ — « ثم لتقرأ اخيرا : » اننا نقصد ان نظهر كما لو كنا المحررين للعمال ، جئنا لنحررهم من هذا الظلم حينما ننصحهم بأن يلتحقوا بطبقات جيوشنا من الاشتراكيين والفوضيين والشيوعيين ، ونحن على الدوام ننتهى الشيوعية ونحتضنها متظاهرين باننا نساعد العمال طوعا لمبدأ الاخوة والمصلحة العامة للانسانية ، وهذا ما تبشر به الماسونية الاجتماعية — ص ١٢٧ . « ! » .

ومن عجب ان نجد لعبة اليمين واليسار تظهر بوضوح اول ما تظهر في اتون (الثورة الفرنسية) التى اشرفت الصهيونية على صناعتها وصياغتها والتمهيد لمقدماتها وتحديد نتائجها النهائية كما اكد اليهود في بروتوكولاتهم (١) ، فكان اولئك الذين يجلسون في البرلمان على المقاعد اليسرى اكثر (تطرفا) من اولئك الذين اتسموا بالرجعية وجلسوا على المقاعد اليمنى . واذا لم يكن لدى اليساريين قاعدة عقائدية يستندون اليها في تخطيطاتهم الثورية ، فقد اصبحت مبادئهم بالتدريج مجموعة من العواطف العاصفة ، والانفعالات المجنونة ، وردود الفعل غير الواعية ، والقفزات السريعة غير الهادفة ، كيف لا ، وقد عاش هؤلاء صراعا لا يرحم بين اجنحتهم المتطاحنة ؟ : « فمئذ وقعت أحداث الثورة الفرنسية الاولى ، بدأت القوى الثورية تتطاحن في ضراوة من اجل ان تكون لكل منها

(١) جاء في البروتوكول الثالث ما يلى : « تذكروا الثورة الفرنسية التى نسبها (الكبرى) . ان اسرار تنظيمها التمهيدى معروفة لنا جيدا لانها من صنع ايدينا . ونحن من ذلك الحين نقود الأمم قدما من خيبة الى خيبة — ص ١٢٩ — » . وجاء في البروتوكول الرابع ما يلى : « كل جمهورية تمر خلال مراحل متنوعة : اولها فترة الأيام الاولى لثورة العبيان التى تكتسح وتخرّب ذات اليمين وذات الشمال . والثانية هى حكم الغوغاء الذى يؤدى الى الفوضى ويسبب الاستبداد . ان هذا الاستبداد من الناحية الرسمية شرعى . فهو لذلك غير مسؤول . وانه خفى محجوب عن الأنظار ولكنه مع ذلك يترك نفسه محسوسا به . وهو على العموم تصرفه منظمة سرية تعمل خلف بعض الوكلاء ، ولذلك سيكون اعظم جبروتا وجسارة وهذه القوة السرية لن تفكر في تغير وكلائها الذين تتخذهم ستارا ، وهذه التغيرات قد تساعد المنظمة التى ستكون كذلك قادرة على تخلص نفسها من خدعها القدياء الذين سيكون من الضروري عندئذ منحهم مكافآت اكبر جزاء خدمتهم الطويلة — ص ١٣٠ — ١٣١ — » .

اليد العليا في الحكم ، فأعدم الملك لويس السادس عشر بالمقصلة في كانون الثاني ١٧٩٣ ثم قبض كل من «دانتون» و «روبسبير» على زمام الحكم ، وتربعا على رأس (جمعية الأمن العام) وبدأ عهد الرعب !! فمن آذار ١٧٩٣ الى العاشر من حزيران ١٧٩٤ أرسل الى المقصلة ١٢٥١ شخصا من أهلي باريس وحدها ! . وفي اليوم العاشر من حزيران نفسه اصدر «روبسبير» قانونا بمنع المحكوم عليهم بالاعدام من حق المحاكمة القانونية .

ومنذ ذلك اليوم وحتى السابع والعشرين من تموز التالي اعدم ١,٣٧٦ شخصا من ضمنهم «دانتون» رفيق «روبسبير» و (كاميل ديمولان) (الذي كان المحرض الاول لاهالي باريس على اقتحام سجن الياسنيل وعلان الذورة) . وراح الرفيقان يضرعان في طلب الرحمة وهما في طريقهما الى المقصلة . ويروى التاريخ ان «كاميل ديمولان» الذي كان محاميا وزميلا «لروبسبير» في كلية (لويس لوجران) كما كان صحفى الثورة الناطق بلسانها ، اقتيد الى المقصلة مع «دانتون» وهو يصرخ : «ايها الناس ، ايها المساكين ! ان خدمكم المخلصين هم الذين يضحي بهم الآن ! لقد كنت انا اول من هتف بالحرية ! اما جريمتي الواحدة ، جريمتي التي اتهموني بها فكانت : الرحمة بكم ! » . وقد اندفعت الاحداث في الثورة الفرنسية ، بعد ذلك ، مجنونة ملتاعة تتخذ مجرى ملتويا عنيفا خطيرا ! . ثم كان صباح ٢٦ تموز ١٧٩٤ عندما القى «روبسبير» قرارا بالغ الخطورة والتطرف في (المجلس الوطني) اشاع الرعب في قلوب الجميع حتى القى القبض عليه هو نفسه آخر الامر ، واعدم مع زميله «سانت جوست» تحت سكين المقصلة ! » (١) .

راحت مذاهب اليسار — بعد ذلك — تتقاذفها الالهواء الاوربية ذات النيين وذات الشمال ، الى ان جاء «كارل ماركس» المبهوت اليهودي الذي قال عنه الحاخام اليهودي «لويز برونسي» احد اقناب الصهيونية الحديثة : «ان (كارل ماركس) حفيد الحاخام (مريخاي ماركس) كان في روحه وفي اجتهاده وعمله

(١) جاذبية صدقي ، لحات من المسرح العالي ، سلسلة اقرا ص ٢٧ — ٢٨ .

ونشاطه ، وفي كل ما قام به واعد له ، فكرا واسلوبا ، اشد اخلاصا لاسرائيل من الكثيرين ممن يتشدقون اليوم بأدوارهم في مولد الدولة اليهودية » .

جاء . . . واراد ان يبلور اكثر المفاهيم (يسارية) على اساس (علمي !) كما يدعى هو وانصاره ، وكما يؤمن بذلك خصومه (الاشتراكيون) على مختلف اجنحتهم اليسارية المبتلاة بمركب الفقص العقائدي تجاه الماركسية . واصبح يسار « ماركس » هو الهدف الاعلى لجميع اليساريين الاشتراكيين اميين كانوا ام غير اميين . وازاء كله كانت مجموعة القوى الرجعية في اوربا تقف بصلافة على خط اليمين ، ودونما عقيدة ايضا ، تدافع عن النظم والمؤسسات التي صممتها الاوضاع الملكية الفاسدة القديمة ، والكهنوت المسيحي الذي لا يرجم .

وهكذا يتبدى لنا بوضوح كيف ان بدايات الصراع بين مفهومي النظم والمؤسسات التي صممتها الاوضاع الملكية الفاسدة القديمة ، عقائديا ايجابيا عميق الجذور في كيان الانسان ، بعيد النظر في آفاق الكون والعالم ، وانما كان اشبه بمجموعة من التناقضات والمصادمات التي شابتها العاطفة المستعرة وردود الفعل الانية ، اكثر مما وجهها العقل المصمم المدرك البصير ، الامر الذي ادى الى تشبيب كل من اليمين واليسار بعدد من الاخطاء الخطيرة التي لا تنسجم ودور الانسان في الارض ، وسعادته وتقدمه ، تلك الاخطاء التي حكمت وتحكم وستحكم سائر النظم والمجتمعات التي تختار ان تسلك طريق اليمين او طريق اليسار . . ما دامت كل الطرق تؤدي الى بروتوكولات حكماء صهيون !! . .

من عروضنا السابقة ، يبدو واضحا ان معظم قوى اليسار — ان لم تكن كلها — ليست سوى الثور الذى تمسك الصهيونية قرنيه : « سوف نقول حق الحرية وواجب المساواة ، وفكرة الاخاء وبها سنمسك الثور من قرنيه — ص ١٤٤ — » ! .

ان لعبة اليمين واليسار ليست سوى (قوس قزح) تبهـر الناظرين الوانه المائية المتداخلة ، وتشدهم تقسيماته التى لا تطالها يد ، عن الرؤية الحقيقة لابعاد كل لون . . ومن ثم نمتنع عن التعليق مكتفين بالجواب القاطع الذى قدمه لنا حكماء صهيون ، اولئك الذين صنعوا اللعبة ، وجلسوا فى المقاعد الخلفية ووراء الكواليس ينتظرون انفجار المأساة . . اما اولئك الذين خدعتهم اللعبة ، فى مشارق الارض ومغاربها ، فقد أمسكوا — كما يقول حكماء صهيون — كالثور من قرنيه ، وكما يقول حكماء صهيون : « وضعوا جميعا تحت السرج » ! .



الإمبريالية ولعبة اليمين واليسار

« ولكي نفرى الطامحين الى القوة
بان يسيئوا استعمال حقوقهم ،
وضعنا القوى : كل واحدة منها ضد
غيرها ، بأن شجعنا ميولهم التحررية
نحو الاستقلال ، وقد شجعنا كل
مشروع في هذا الاتجاه ووضعنا اسلحة
في ايدي كل الاحزاب ، وجعلنا السلطة
هدف كل طموح الى الرفع . وقد
اقمنا ميادين تشتجر فوقها الحروب
الحزبية بلا ضوابط ولا التزامات .
وسرعان ما ستتطلق الفوضى ،
وسيتظهر الافلاس في كل مكان .. »

بروتوكولات حكماء صهيون

من البروتوكول الثالث . . .

ان بدعة تقسيم قوى العالم الثالث الى يمين ويسار ، وما بينهما من درجات ، يعبر عنها باليمين المتطرف ، اليمين المعتدل ، اليمين المتحرر ، اليسار المعتدل ، اليسار المتطرف ، أقصى اليسار ، اليسار العلمى (الماركسى - اللينينى) .. الخ .. هذه البدعة التى صنعها حكماء بنى صهيون ، وعمل المغفلون وذوو المصالح الخاصة على ترويجها وتطبيقها ، اخذت تسرى مسرى النار فى الهشيم ، فى كل خبز او تعليق سياسى ، وفى كل تحليل او بحث (عقائدى) ! وخلال النشرات والفعاليات الاعلامية ، وعبر الحوار والمناقشات بين شتى فئات العالم الثالث المنكود ! .

يمين ويسار .. وبينهما درجات احوالت كل حزب او كتلة سياسية الى مجموعة مضحكة من الفرق المتناحرة المتطاحنة ، لا لشيء الا لان بعضها يمينى ، والآخر يسارى ، او ان بعضها يسارى متطرف ، والآخر يسارى معتدل . حتى لقد نسي هؤلاء فى غمرة تطاحنهم تحت هذه الشعارات الفارغة - ان كانت هناك فروق !! .

.. وسلوا ان شئتم اية مزقة من هذه المزق المعلقة على اجنحة اليمين واليسار ، وما بينهما من درجات ، سلوها عن العالم الرئيسية والقيم العقائدية التى تميزها عن الاخرى .. سلوها عن دوافع الصراع العميقة واسباب التطاحن بعيدة الجذور .. وسوف لن تجدوا ايها جواب مقنع يوضح لكم لماذا غدا هؤلاء فى اليمين وأولئك فى اليسار ؟ .

ان الحقيقة التى لا مراء فيها هى ان جميع هذه المزق لا عقائد لديها . . انها جميعا لا تنبثق عن وجهات نظر اصيلة مستقلة ومتميزة ، فضلا عن فلسفة لها امكانية التصدى لحل كل الالغاز والمشاكل التى تجابه الانسان فى الكون والحياة . . انها جميعا لا تمتلك امكانية العطاء الفكرى الاصيل . . ودعوا ايا منها تتكلم او تكتب . . انها ستتوقف بعد النطق بكلمات معدودات ، وسوف تجف اقلامها بعد كتابة سطور فحسب . . ومن ثم يبدأ اللف والدوران فى الحلقة المفرغة التى لا مخرج منها . . تنثال الاصطلاحات المجتررة ، متراففة جامدة ميتة لا حياة فيها ، كشواهد القبور . . لا تحرك القلوب والوجدان ، ولا تثير

في الفكر طاقته الحركية التي اودعها الله فيه ، والتي نستطيع
بالمعتدلة الحية ، ان تفتح بصره الانسان على الملوك ، وتتصدى
لحل الغاز الوجود والعالم ، وتضع للبشرية — استنادا الى هدى ،
الله ووحيه — معالم الطريق .

اننا لو طالعنا كل ما خطته اقلام هذه المرق من اليمين الى
اليسار ، وكل ما قالته اجهزة اعلامها ونشراتها ومحاوراتها ،
فسوف لن نجد الا هذا التكرار المل ، وهذا الموت ، وهذه الاتكالية
السلبية على المصطلحات ، وهذا الاستخدام المضحك للعبارة التي
فقدت معناها ، لانها لم تتحول في يوم من الايام الى حياة حية متحركة
تفرض معناها على العقل والوجدان ! . والا فأي معنى توجيه
كلمة (التقدمية) ، ونحن نرجع كل يوم خطوات الى الوراء في نظر
العالم الذي يستشرق من بعيد ، وهو يتنفس الصعداء ، لتخلينا عن
كل القيم والأهداف التي صنعت وجودنا وصاغت مصيرنا ، وتقدمت
بنا — عبر قرون طويلة — خطوات عملاقة الى الامام : عقيدة ودولة
وحضارة وارضا وشخصية متميزة مستقلة ؟ ! وما معنى (الثورية)
ونحن لا نستطيع ان نصلت سيوفنا الا على رقاب اخواننا وابنائنا ..
ولا نعمل قتلا وذبحا وفصلا للرؤوس عن الاجساد ، الا في ابناء
قومنا وعشيرتنا ؟ فاذا ما جد الجد لكي تتحرك الأيدي لترفع
السيوف بوجه عدو دخيل أو يهودي مغتصب فسرعان ما ترتجف
الأيدي ، وتنشل السواعد ، وينعكس معنى « الثورية » فيغدو
هزيمة منكرة لا صلة لها بالمعنى الاصيل للثورة ، اللهم الا في هياجها
وجموحها وجريها الجنون ؟ ! .

ثم ما معنى (الحرية) ويهود تضع اقدامها على القلب الخفاق
لوطن العروبة وتشد قبضتها على مساحات استراتيجية واسعة
لثلاث دول عربية ، فضلا عن فلسطين ؟ . ما معنى (الحرية)
والكبت والارهاب في الداخل قد احوال (الانسان العربي) الى قطع
شطرنج لا تتحرك الا بالاصابع التي توجهها من فوق وتلعب بمصائرنا
بعيدا عن ارادتها . . واذا ما ارادت ان تتحرك وجدت في وجدانها
قراغا قاسيا ، خلفه الكبت ، وفي عقيدتها نضوبا مخزنا اوجده
الارهاب . . ولم تستطع بعد هذا أن تندفع ، بقوة وتصميم ، لتصنع
حريتها الحقيقية ، لانها مسلوية الحرية من اعماق الاعماق ؟ ! .

.. وكثيرات . هي المصطلحات التي ترصفها كتل اليمين واليسار في العالم الثالث ، وكثيرات ايضا عمليات السطو والسرقات من بطون مزاجع العلوم السياسية ، والمؤلفات الغربية ، ومذكرات قادة اليمين واليسار التي تنهمر ترجماتها على الاسواق .

هذا الخواء المحزن ، وهذا الدوران في الحلقة المفرغة ، وهذه المعطيات الميتة ليست سوى نتائج حتمية لفقدان كل كتل اليمين واليسار العقيدة الاصلية التي تبعث اليقين في كينونة الانسان ، وتحرك فكره ، وتفتح وجدانه على قضايا امته ومصيره .. العقيدة التي تنفخ روح الحياة في كل حرف وكل كلمة ، وتحيل الرموز والمصطلحات الى تشخيصات حية ، وتخلصنا من هذا الازهاق الفكرى والسأم النفسى اللذين اصابتنا لعنتهما خلال العقود الاخيرة حيث ظللنا نبحث - دون جدوى - عن معانى الرموز والمصطلحات .

ولنا ان نتساءل : ما دامت (العقيدة) غائبة عن مبررات الصراع بين كتل اليمين واليسار ، فلماذا حدث هذا التقسيم اذن ؟ وعلام هذا التمزق والتطاحن والصراع ؟ . ليس هناك - واثالة هذه - غير المصالح المحدودة ، والاهداف القريبة ، والرغبة في الوصول والاستئثار .. وليد هناك غير الشوق العميق لتسلم المناصب واجهزة الحكم - وما وراءها من متع وترغ ، ومنذات وتراء - مهما كان الثمن . ومن ثم تجرى - خفية وظهورا - تنقلات دائمة بين احنحة اليمين واليسار اذا ما احس بعض افراد هؤلاء ان الجناح الفلانى او المزةة الفلانية قد غدت قاب قوسين او ادنى من الوصول الى اهدافها . وهنا يتلغت الاستعمار ، ونشفت الصهيونية ، فلا يجدان - وهما اللذان صنعا اللعبة - فرصة اروغ ولا مناسبة ايسر من هذه لتحقيق مصالحهما الواسعة واهدافهما القريبة ، وجنى ثمار كفاحهما الخبيث الموصول من اجل السيطرة على مقدرات العالم الثالث ، بمجرد التقرب من هذه الكتلة او تلك ومصافحة هذا الجناح او ذلك ، عن طريق الاغراء والترغيب .. وما اكثر الذين ينساقون - كقطع الفلين التى يسوقها التيار - الى مصير مفتوح .. وعالم فيه المناصب والاموال والنساء .

وخلال هذا كله — او قبله — تقوم صحف الاستعمار الجديد والصهيونية ، واجهزتهما الدعائية ، بحملة تهيئة واسعة النطاق تستهدف تعميق هذه الانشغاقات وتأكيد فكرة اليمين واليسار في اذهان المغفلين والطموحين على السواء ! من ابناء العالم الثالث المنكود . .

ان الاستعمار الجديد والصهيونية يمتلكان الآن (قيثارا) رائعا فيه من الاوتار ما يتيح لهما عزف مقطوعة موسيقية رائعة لابناء العالم الثالث ، فينام من ينام ، ويحلم من يحلم في اجواء (رومانتيكية) رائعة يبعثها اللعب البارع على اوتار اليمين واليسار . . قطعة موسيقية تنساب — بلا وعى او ارادة — الى اعماق انسان المتعب في طول بلاد العالم الثالث وعرضها . . وفي احلام هؤلاء واغفاعتهم يكون الاستعمار الجديد قد اوجد اجهزة حكم جديدة و (ثورية) تلعن (الامبريالية) وتتكرز للاحسان ! . . وفي احلام هؤلاء وغفوتهم تكون الصهيونية قد ثبتت اقدامها في الاراضي الجديدة التي انساحت اليها بعد حرب حزيران . . وتكون القدس ويكون المسجد الأقصى قد غدوا هيكلًا لاثامة صلوات يهود . .

يمين ويسار . . بين ابناء الامة التي اراد لها الله ان تكون (الامة الوسط) التي تميز بشخصية مستقلة الملامح ، واضحة السمات ، وتصبع بصبغة الله . . يمين ويسار ، بين ابناء العقيدة التي اعطت الانسان الفرد يقينه الفكرى وامنه الذاتى ، وقدمت الحلول المنطقية لقضايا وجوده ومصيره ، والتي اعطت الامة حريتها الحقيقية وعدلها ووحدتها وتكافلها وسعادتها وتقدمها . .

ان البدع والكلمات الجوفاء ، والشعارات الفارغة ، تجد رصيدها دائما لدى الخدوعين الذين اغشاهم وهج الزيف ونحر في وجدانهم السوس . . ان قطعانا كبيرة من ابناء امتنا ضائعة ، حائرة ، تائهة . . لانها تعاني في نفوسها خواء محزنا ، وفي عقولها فراغا مخيفا . . ثم يجيء ذوو المطامح القريبة والمصالح التافهة المحدودة لكى يعطوا هذه الجماهير امتلاء زائفا من يمين او يسار . . وسرعان ما تركض هذه القطعان البشرية خلف المنادين من كل مكان لكى تصظم أخيرا بالحصاد المرير . .

والقوى الإسلامية هي القوى الوحيدة التي لا يمكن أن تدخل هذه اللعبة التي يحرك الاستعمار والصهيونية دماها بخيوط خفية معقدة محكمة ، لأن الإسلاميين يؤمنون ابتداءً أن من العبث والخطأ الصريح تقسيم قوى العالم إلى يمين ويسار ، إذ لا منطق لهذا التقسيم ، وهو في مداه العقول اغفال لدور العامل الروحي في حركة التاريخ وفاعلية الإنسان في العالم المادي فحسب ، الأمر الذي لا يقره الإسلام الذي يقوم تقسيمه للعالم على حقيقة وجود المعسكرين اللذين لا يمكن أن يلتقيا يوماً : معسكر الإيمان ومعسكر الكفر ، والفئتين البشريتين اللتين لا يمكن أن يتصافحا يوماً : حزب الله وحزب الشيطان ، والمجتمعين اللذين لا يمكن أن يتداخلا يوماً : المجتمع الإسلامي والمجتمع الجاهلي .. وليس بعد الإيمان إلا الكفر ، ولا بعد الحق إلا الضلال ، ولا بعد الإسلام إلا الجاهلية .. ولا يبقى بعد هذا التقسيم الواضح ، والمنطقي المستقيم ، يمين ولا يسار ، لأنه لا يمكن أن يجمع أي قطاع منهما في وقت واحد بين الإيمان والكفر والحق والضلال والإسلام والجاهلية ! .

انه لا مفهوم اليسار ولا اليمين يعنيان — لدى الإسلاميين — شيئاً إذا كان اليسار كاليمين يحتوى على الكثير الكثير من عناصر وقيم الشر المنكر التي لا تتسجم مع الطبيعة الانسانية ، ومع المفهوم الكوني للتطور . فالمقياس أبداً هو خير الإنسان ، وتحقيق عبوديته لله ، وتحرير وجدانه من اذلال الطواغيت البشرية والمادية ، والتقدم الواعي به الى حياة سعيدة منسجمة مع نوااميس الكون ، مشرقة بالقيم الحقّة ، حافلة بالعدل الاجتماعي باعمق مفاهيمه واكثرها شمولاً .

ان الثورة في أي جزء من اجزاء الوطن الاسلامي لابد ان تسلك احد طريقين : الإسلام ، وحينئذ يفترق اصطلاحاً (اليمين) و (اليسار) معناهما ازاء قاعدة عقائدية ، وتصور عميق شامل يستهدف (خير) الانسان فرداً وجماعة . او ان تسلك أي طريق وضعى علماني آخر ، فحينئذ يستوى اليمين واليسار ، وحينئذ لابد أن تتعرض الثورة للذوبان في غمار التجربة الغربية ، يمينية

كانت ام يسارية ، فتفقد بذلك شخصيتها واستقلالها واصالتها ،
ومن ثم يبرز اصلاحا (اليسار) و (اليمين) كهدفين بحد ذاتهما ،
دون التفات الى ما يحوى كل منهما من عناصر وقيم سلبية جاءت
نتيجة عدم استشراف عقائدى لمشاكل الانسان والعالم ، بل — كما
حدث في الغرب — نتيجة لجموعة من العواطف وردود الفعل
والانفعالات . ومن الرؤى التاريخية المأسورة بقيود البيئة والمكان
والزمان : (افحكم الجاهلية ييغون ؟ ومن احسن من الله حكما لقوم
يوقنون) ! .



الكادِحوٲ ولعبة اليمين واليسار

« عضوية الحزب الشيوعي تعنى
أن العضو ينتمى الى طبقة ممتازة
ذات امتيازات ، وهكذا يتجمع
فى لب الحزب أقوى المستثمرين » ! •

ميلوفان دجىلاس

الطبقة الجديدة

« وكيف يعيننى امر الرعية اذا
لم يمسنى ما يمسههم ؟ » ! •

عمر بن الخطاب

من مهازل الدعوات الوضعية وتناقضات احزابها ، ان قادة .. بعض هذه الاحزاب اليسارية ، واليسارية جدا ، يمتلكون في الوقت ذاته القصور والاموال والسيارات والقطاعات الواسعة ولكنهم — نظريا — يهتمون للعمال والفلاحين ولايسار الجبرى العظيم صاحب المصلحة الحقيقية في الثورات والانتقالات التى رفعتهم الى سدة الحكم والمسؤولية بكل ما فيها من ثقل وعناء وسهر طويل من اجل حماية حقوق وآمال الطبقات الكادحة المستحقة .. ومما يزيد من تأكيد يسارية هؤلاء القادة انتماء عدد من اصحاب الملايين اليهم وتصنيفهم ، فى اجتماعاتهم الحافلة وخطبهم البترار ، للمنجزات العظيمة التى شرعت على الورق لكى تنصف المظلوم من الظالمين ، حتى ان بعض هؤلاء الملأك اليساريين الكبار غدوا فى طرفة عين (يساريين اكثر من اليسار) وكانوا من قبل (ملكيين اكثر من الملك) ! ..

ان المشكلة فى اساسها مشكلة (اخلاق) ، فالمبادئ التى تأتى من فوق ، من خارج كيان الانسان ، ووجوده وفطرته ، دون ان تجد سنداً من العقيدة والاخلاق والضمير فى اعماق الانسان نفسه ، لا تفعل فعلها فى تحويل ذلك الانسان الى تعبير حى عن مبدئه ، الى وجود عقائدى متحرك متوحد الذات بين الفكرة والتجربة ، بين الذات والموضوع ، بين الوسيلة والهدف .. ومهما كانت تلك المبادئ الفوقية الخارجية جذرية ، وهما ادعت من قرب الى اليسار ورفضت اليمين ! فانها لابد وان تفتح ابواب على مصراعيه لحدوث التناقض الذى لابد وان يجرى عاجلا او آجلا ! : وهكذا تبرز الى حيز الوجود دوما قيادات ثورية تغانى الازدواج المحزن بين ما تنادى به وما تفعله ، بين ما تقوله وما تسلكه .. قيادات تقف فى اقصى اليمين عمليا وتنادى باقصى اليسار فى مجال النظريات والخطب والتطريحات والاحلام ! ..

وهللكم — ان شئتم — بعض الحقائق الموجزة عن الازدواجية الاجتماعية التى تعانىها اشد اليساريات فى العالم المعاصر علمية وثورية ! (الماركسية اللينينية) تقتطفها من كتاب (الطبقة الجديدة) « ليلوفمان ديجيلاس » القطب الشيوعى اليوغوسلافى الذى

لعب دورا عظيما في دفع الكتلة الشيوعية الى الامام ، والرجل الثاني في يوغوسلافيا بعد « تيتو » ، ذلك البلد الذي حكمته الشيوعية عشرات السنين سعيًا وراء مجتمع يسوده العدل الاجتماعى وفق اشد المذاهب عدالة وانسانية ! « ميلوفان دجيلاس » الذى دخل الحزب الشيوعى رسميا عام ١٩٣٢ وسجن بعد سنتين ، وما لبث ان قاد الثورة على الاحتلال الالماني الى جانب « تيتو » عام ١٩٤١ . وفى عام ١٩٥٤ بدأ خلافه مع « تيتو » من اجل مطالبته باتباع النهج الاشتراكى الديمقراطى فى الحكم . وقد ادى به هذا الموقف الى ان يحكم عليه بالسجن فى السنة التالية مع وقف التنفيذ ، لكنه ما لبث أن اعتقل ثلاث سنوات بسبب انتقاده سياسة « تيتو » تجاه ثورة المجر ، وفى تلك الفترة الف كتابه الشهير (الطبقة الجديدة) بتحليل موضوعى للنظام الشيوعى فى واقعه التطبيقى ، ومن اجل كتابه هذا حكم عليه بالسجن تسع سنوات اخرى .

يقول « دجيلاس » فى كتابه : (البيروقراطية السياسية) : الشيوعية تستخدم الاملاك المؤممة وتمتع بها وتتصرف فيها — ص ٦٧) . ويقول (عضوية الحزب الشيوعى تعنى ان العضو ينتمى الى طبقة ممتازة ذات امتيازات ، وهكذا يتجمع فى لب الحزب اقوى المستثمرين — ص ٧٠) . ويقول : (ان علاقة الشيوعيين مع الدولة او الحكومة هى علاقة تعبد وثنى (!!) فهم يتصرفون بالدولة او الحكومة كما لو انها ملكهم الخاص — ١١٦) . ويقول : (ان انظمة الحكم الشيوعية هى شكل من الحرب الاهلية الخفية بين الحكومة والشعب — ص ١٢١) . ويقول : (الانتخابات الشيوعية سخيفة . وصفها اللورد اتلى ببراعة اذ قال عنها انها : « سباق يجرى فيه حصان واحد » ص ١٢٨) . ثم يقول : (البرلمانات هى عبارة عن اضرحة للنواب الذين تتألف منهم — ص ١٣٠ —) .

هذا عن اليسار الاممى العلمى ! فماذا عن اليساريات القومية التى تعرج فى منتصف الطريق ، لاهثة وراء المجتمع الذى تسوده الاشتراكية ، حيث لا ظالم ولا مظلوم ؟ . حقائق وتناقضات كثيرة كثيرة ، لا يحصيها عد ، ولا يمكن حصرها فى عرض سريع

كهذا . . تناقضات شهدناها جميعا بألم اعيننا منذ ان ابتلينا بلعبة اليسار واليمين ، حيث يقف اليساريون في قمة اجهزة الحكم والسلطان يستغلون ويتنعمون ويثرون ، ويتحولون بقدرة قادر الى طبقة راسمالية من نوع جديد يقترن بارهاب اشد ، وكبت اقسى ، وظلم اسود تضيع في غمراته صيحات المظلومين ، تضيع لان اليسار — رغم طبقيته واستغلاله وتنعمه وثرائه — يحكم باسم المظلومين والكادحين ! .

الاسلام ، ذلك الدين القيم ، هو العقيدة الوحيدة التى تفرس مبادئها فى أرض حية من الضمير والاخلاق . . كل انسان مسلم — بحق — هو عقيدته الحية تمشى على الأرض وتتفاعل مع الحياة ، وتتحرك فى الواقع المعاشى . . ليس ثمة مجال للتناقض بين المبادئ والأشخاص . . بين القول والعمل . . بين التوجيه والتنفيذ . . بين الفكرة المقولة والتجربة المعاشة . . ان ثمة صورا رائعة . . مجيدة . . تهر امامى الآن عن أولئك المسلمين الرواد الذين لم يعرفوا اليمين ولا اليسار ، ولكنهم عرفوا كيف تكون العدالة الاجتماعية بأعمق مفاهيمها واسمى اخلاقياتها دونما اى تناقض او ثنائية بين قيم العقيدة وتصوراتها ، وبين الرجال الذين يحملونها والذين بايعوا الرسول العظيم على تحمل مسؤوليتها حتى النهاية . .

كثيرون من الصحابة الكبار كانوا فى جاهليتهم يملكون القصور والاموال والضياع ، وعندما اعلنوا اسلامهم تنازلوا بكل تجرد عن قصورهم واموالهم وضياعهم ليعيشوا فقراء محرومين من اجل قضيتهم الكبرى . . كثيرون منهم بلغوا اسمى المناصب ، ولكنهم لم ينسوا يوما الامة المسلمة ، ولم يغفلوا لحظة ، عن تجاربها الزاخرة بالسراء والضراء . . ها هو ذا ابو بكر الصديق (رضى الله عنه) ينفق فى سنى الدعوة الاولى فى مكة ثمرة كدحه وكده عبر عمر حافل نشط طويل . . اربعين الف درهم . . لا يستبقى منها درهما واحدا . وعندما يسأله الرسول صلى الله عليه وسلم : « وماذا ابقيت لعيالك ؟ » يجيب الصديق : « ابقيت لهم الله ورسوله . . » . وها هو الصديق نفسه ، وقد اختارته الامة ليكون خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، يخرج يوما فاذا بجارية تقول : « اليوم لا تحلب لنا

منائح دارنا». ذلك ان ابا بكر كان يحلب لها ابلها من قبل ، وهو فرد من عامة المسلمين ، اما وقد شغلته الخلافة فلن تجد المرأة من يقوم بهذه المهمة ! . ولكنه يسمعها فيقول : « بلى والله لابلنها لكم ! فكان يحلبها لها كل يوم ! » .

وها هو ذا عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) لا يبيع لنفسه — بعد تسنمه الخلافة — من الطعام والكساء اكثر مما لاي فرد من عامة المسلمين . . فلما جاء عام الجوع ، واصاب المسلمين القحط ، اقسى الا يذوق السم حتى يفتح الله على المسلمين . . وبقي عامه على هذا الحزن ، والمسلمون يرون حاله فيشفقون عليه من الجهد الذى يبذله حتى يسر وجهه من اكل الزيت ، مع قلة الطعام الذى يتناوله ، وردائه ، فيرجونه ان يراف بنفسه ، ويبيحون له — عن طيب خاطر منهم — ان يأخذ من بيت المال ما يصلح به شأنه . . ولكنه يرفض ذلك ، ويصر على رفضه الحاسم قائلا : وكيف يعينى امر الرعية اذا لم يمسنى ما يمسه ؟ . يا لها من كلمات لا يفسرها الا تصور موقف عمر نفسه وهو يعانى مع امته من اجل ان يعنى اهتمامه بأمسيها وأحزانها . .

وهذا عثمان بن عفان (رضى الله عنه) يرى المسلمين وقد انقطعت مواردهم فى بعض أيام ابى بكر ، ووقعوا فى ضائقة اقتصادية جاثمة . . ثم ما تلبث قافلته ان تجيئه ببضائع جمّة كان قد استوردها من الشام ، فيسرع اليه التجار فى المدينة لينتقدموها اليه بعرض سخى ، ان يربحوه بالدرهم درهمين ، فيردهم عثمان قائلا : اعطيت اكثر من ذلك ، فيعرضون عليه اربعة دراهم ثم خمسة ، ربحا صافيا للدرهم الواحد ، فيردهم فى كل مرة . . قالوا : يا ابا حفص ، ما سبقتنا اليك احد ، ونحن كل تجار المدينة لا فيقول : ان الله اعطانى عشرة امثالها . . ثم يقسم ليركنها خالصة للمسلمين يرد بها عنهم غائلة الجوع . . ويقول الحسن البصرى عن عثمان الخليفة : « كان عثمان يطعم الناس طعام الامارة ويأكل الخل والزيت » ! .

صور كثيرة مثلاً حقة تمر امامى عن مئات من المسلمين الرواد ،
وتقفوا مواقف كهذه ، وصمموا على البقاء حتى النهاية مع أبناء
الامة التى منحتهم ثقتها ومقدراتها .. صور كثيرة ، بقدر صور
التناقضات المضحكة التى شهدتها تجارب اليساريات ، علمية وغير
علمية ! .. واكثر بكثير ..

على يد من تربى هؤلاء الرواد العادلون ، ومن قبسوا النور
الذى صاغوا على هديه تجارب حياتهم وسلوكهم المتوحدة حتى
الاعماق ، المستقيمة كالسهم ؟ ! اليس هو محمد صلى الله عليه
وسلم المعلم والقائد والقيس ؟ ! اليس هو الزعيم الذى يقدم تعاليمه
لا دستار ولا خطبا ولا كلمات او نظريات علمية ! انما سلوكا
وممارسة وتجربة وعملا وواقعا معاشا ينبض بالدم والوجدان ..
ولننظر ..

فى أحد الايام الاولى للهجرة .. ايام الجوع والفقر والمسغبة ،
يلتقى فى أحد أزقة المدينة بجاعة من اصحابه .. تكسو وجوههم
الصفرة ، ويطوى اجسادهم العناء وقلة الطعام .. يشكون
اليه من الجوع ، ويكشفون عن بطونهم التى شد كل منهم عليها
قطعة من حجارة ليسكت جوعتها .. فيبتسم الرسول صلى الله
عليه وسلم برفق وحنان ، ولا يعزيهم بالكلمات .. فالكلمات فى
ساعات الجوع الكافر لا تطعم ولا تغنى من جوع .. يكشف لهم عن
بطنه فاذا به قد شد عليها قطعتين من الحجارة الصماء ! !

روى البخارى أن انس بن مالك قال : ما أعلم النبى رأى
رغيفا مرققا حتى الحق بالله ولا رأى شاة سميطا بعينه قط !!
وعن عائشة قالت : انا كنا ننظر الى الهلال ، ثلاثة اهله فى شهرين
وما أوقدت فى ابيات رسول الله نار .. فقال لها عروة بن الزبير :
ما كان يعيشكم ؟ قالت : الاسودان ، التمر والماء . وقالت عائشة
ايضا : لقد توفى رسول الله وما فى رفق من شئ يأكله ذو كبد الا
شطر شعير فى رفق لى .. وعن ابي ذر قال : كنت امشى مع النبى
فى حرة المدينة ، فاستقبلنا احد .. فقال : يا ابا ذر ، قلت لبيك يا
رسول الله . فقال : ما يشرنى ان عندى مثل احد هذا ذهباً ، ابوت

وعندى منه دينار الا ان اقول به فى عباد الله هكذا وهكذا وهكذا ، عن يمينه وعن شماله وعن خلفه . ثم مشى فقال : ان الاكثرين هم الاقلون يوم القيامة ، الا من قال هكذا وهكذا وهكذا ، عن يمينه وعن شماله ومن خلفه ، وقليل ما هم ... !!

ويحدثنا محمد الغزالى فى كتابه (فقه السيرة) قائلا : ان هذا المنهج الصارم فى المعيشة تقاضى نساء الرسول صلى الله عليه وسلم ان يتحملن شدة ما كن يعرفنها من قتل ، لقد جنن اليه من بيوتات كبيرة ، واكثرهن اعتادت فى صدر حياتها الزاد الطيب والنعمة الدافقة اما مع ابائهن واما مع رجالهن السابقين . فلا عجب اذا تملطن من هذه الحياة الجديدة ، وطلبن الرغد والنعومة ، واجتمعن ليسألن الرسول مزيدا من النفقة ، تتزعمهن عائشة بنت ابي بكر وحفصة بنت عمر . . وحزن رسول الله لهذه المظاهرة . انه المسلم الاول على ظهر الارض ، وابصار المؤمنين والمؤمنات ترنو اليه من كل ناحية . وهو بصدد بناء امة تشق طريقها وسط الوف مؤلفة من الخصوم المتربصين . فاذا لم يعش بيته عيشة المجاهد المحصور فكيف يواصل الكفاح ويكلف الرجال والنساء من امته ان يذهلوا عن كل شىء الا السير بدينهم حتى يبلغ مأمنه ؟ لذلك رفض النبى الاستجابة لرغبات نسائه فى توسيع النفقة ، وكره منهن هذا التطلع فقرر مقاطعتهم حتى شاع بين الناس ان النبى طلق نساءه جملة . . وفزع ابو بكر وعمر لهذه الاشاعة . . فذهبا يستأذنان ليخضلا عليه ، وليتعرفا جليلة الخبر . فلما دخلا وجد النبى صامتا وحوله نساؤه واجمات !! وسأله عمر : اطلقت نساءك يا رسول الله ؟ قال : لا . . . الا أن جو الحزن كان يخيم على المكان ، فقال عمر : لاكلن رسول الله لعله يضحك ! فقال : يا رسول الله لو رأيت ابنة زيد ويعنى زوجته سألتنى النفقة لوجأت عنقها ، فضحك النبى حتى بدا ناجزه وقال : هن حولى يسألننى النفقة . فقام ابو بكر الى عائشة يؤذيها وقام عمر الى حفصة . كلا يقول : تسألان النبى ما لينس عنده !! . . وهجرهن النبى شهرا حتى يشعرن بما فعلن ، ونزلت آيات التخيير من عند الله تطلب اليهن جميعا اما التجرد للدار الآخرة مع رسول هذه طريقته فى حياته ! واما اللحاق بأهلن حيث الملابس الحسنة والمأكل الدسمة . وكان هذا الدرس كافيا ليمحو

آخر ما في انفسهم من رغبة تتجاوز المباحة المشتهاة ! فاخترن جميعا
البقاء مع النبی . . وعشن معه للجهاد والمواساة والتواضع
والخدمة . . . » .

ونعود الى اليسار ، من ادناه الى اقصاه ، لنراه لا يزال يحمل
شعارات الثورة من اجل العد لالمواساة ، مرتفعا بها ،
بخفة وتمرس ورشاقة ، على اكتاف الكادحين والجائعين الى سدة
الحكم والسلطان حيث تبدأ مأساة (الطبقة الجديدة) بحياة هؤلاء
القادة للاموال والقصور والسيارات ، وانغمارهم في الملاهي والترف
والملذات ، ولتذهب القاعدة الكادحة الى جهنم ، وليحيا اليسار القيادي
العظيم . .



تَارِيخًا وَلَعَبَةً اليمِينِ وَالْيَسَارِ

« فبعضهم يرى ان المجتمع العربي (في مكة والمدينة) شهد بداية تكوين مجتمع يمتلك الرقيق ، بينما يرى « بيجو لفسكيا » ان القرآن الكريم يشعر بتركز مرحلة ملكية الرقيق ويذهب مع (بلاييف) الى ان المرحلة الاقطاعية هي من آثار اتصال العرب بالشعوب الاخرى . هذا ويرى آخرون ان المجتمع الاقطاعي بدأ بالتكون فعلا . . . ومنهم من يرى ان الاسلام يلائم مصالح الطبقات المستقلة الجديدة من ملاك وارستقراطية الاقطاع مثل (كليوفيج) ، ومنهم من يراه في مصلحة ارستقراطية الرقيق فقط في حين ان البعض (مثل بلاييف) يرى ان الاسلام المتمثل بالقرآن لا يلائم المصالح النسيانية والاجتماعية للطبقات الحاكمة ، فلجأ اصحابه الى الوضع في الحديث لتبرير الاستغلال الطبقي الجديد . . . وفي حين ان بعضهم يقول ان الارستقراطية وحدك القبائل العزوية لتحقيق اغراضها يقنول غيرهم ان القبائل كانت تتوحد للوحدة فجاء الاسلام موحدًا يعبر عن ذلك التوحد . ويضطرب الموقف من نشأة الاسلام ذاته ، فبينما يدعى (كليوفيج) ان محمداً صلى الله عليه وسلم واحد من عدة انبياء ظهوروا وبشروا بالتوحيد وارادوا توحيد القبائل ، يذهب (تليستوف) الى نفي وجود النبي العربي ويعتبره شخصية اسطورية . وبينما يعترف البعض بظهور الاسلام ، يذهب (كليوفيج) الى ان جزءا كبيرا منه ظهر فيما بعد ، في مصلحة الاقطاعيين ، ونسب اصله الى فعاليات معجزة لحمد ، وتجاوز « تولستوف » الى ان الاسلام نشأ عن اسطورة صنعت في فترة الخلافة لمصلحة الطبقة الحاكمة ، وهي اسطورة مستمدة من اعتقادات سابقة تسمى الحنفية » !!

د . عبد العزيز الدوري (ورفاقه) تفسير التاريخ (مقال : التاريخ والحاضر) .

كثيرة هي المؤامرات على تاريخنا الاسلامى .. مؤامرات ذات ابعاد شتى واهداف عديدة ، قريبة وبعيدة .. مؤامرات موجهة ومنظمة ومصروف عليها الكثير . فمنذ ان اصبح للمسلمين تاريخ يتمثل برسولهم « عليه الصلاة والسلام » واسلامهم ومن ثم بدولهم وحضارتهم .. بدأت هذه المؤامرات تتسج خيوطها علنا وفي الخفاء ومن الداخل والخارج : واشترك فيها الاعداء والاصدقاء على السواء . !

واضح ان يحدث تأمر كهذا من كافة المواقع والحصون التي هددها — ويهددها — الاسلام بما انه دعوة تحريرية شاملة ضد كل القوى المتحكمة في مصير الانسان وسعادته ... وخطة انتقاذ كبرى من كل سيطرة بشرية تدعى الالهية والحاكمية من دون الله وثورة دائمة على كل القيم والانصاب والطواغيت التي فرضتها المصالح القريبة ، ورغبات الطغيان فرضا ، وضربة قاصمة تنزل على ظهور الذين يتعبدون الناس من دون الله ، لكى يسوقوهم لخدمة اهدافهم ومنافعهم ويحيلوهم — باسم التحرر والتقدم — الى قطعان من العبيد .

ان هذه الفئات كلها ، جاء الاسلام لكى يجتث وجودها من على سطح الارض اجتثاثا ، وهى — حرصا على وجودها وعلى مصالحها ورغباتها — راحت تتأمر بعد ان رأت عدم جدوى الصراع الشريف المكشوف ازاء عقيدة صريحة واضحة تنبثق من اعماق فطرة الانسان السوى ، وتنسجم — بمنطق الهى معجز مع حركة الكون والحياة .



وينتصر الرسول — عليه الصلاة والسلام — وتنتصر مبادئه

التحررية وتقوم دولة الاسلام . وفي عقود محدودة من الزمن تنساح مبادئ الاسلام — هذه — وتمتد رقعة دولته الى مسافات شاسعة وتشترك السواعد المؤمنة والعقول المدركة والقلوب المتحركة بدفق من حب وايمان لا ينفدان ، تشترك جميعا في بناء حضارة لم يشهد لها التاريخ مثيلا في يوم من الايام ، لا في الاسس الاعتقادية التي تقوم عليها ولا في معطياتها جميعا . لان الانسان الذي صنعها انسان بعثه الرسول الكريم على عين الله ورعايته ، وربته مبادئ السماء وثقافته اوسع نظرة منفتحة على طاقات الكون واسرارها وامكاناته الهائلة .

واذن فقد غدا على المتأمرين — وقد انسحبوا من ميادين الصراع الشريف المكشوف — ان يعملوا بحكمة ودقة وخفاء على اربع جبهات مستهدفين التشويه والتشكيك وبعث التلق الفكري والفوضى والاضطراب في نفوس المسلمين .

والجبهة الاولى هي شخصية الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ومن بعده كبار الخلفاء والصحابية والتابعين ، وجميع الدعاة والمفكرين الذين صدروا عن الاسلام عبر عصور التاريخ جميعا .

والجبهة الثانية هي جبهة المبادئ والاسس النظرية والاعتقادية التي جاء بها الاسلام . والجبهة الثالثة هي الدولة الاسلامية التي تمثل التطبيق العملي لتلك الاسس . ثم يأتي دور الجبهة الرابعة وهي جبهة الحضارة الاسلامية وقيمتها ومفاهيمها .

لم يفتر المتأمرون يوما عن السعي والدأب والنشاط لزرع بذور التلق والتشويه والاضطراب والشك في مدى هذه الجبهات جميعا . . ومن ثم يبدو هدف هذه المحاولات واضحا وضوح الشمس لكل ذي عقل : ان يقتنعوا الطبقات المثقفة في العالم ، من شتى الاجناس والديانات وفي شتى بقاع الارض ، بأن الاسلام لا يمكن ان يحتل ايما مكان محترم ، لا في نفس الانسان وعقله ووجدانه ولا في ارضه وبلاده ، مادام على هذه الدرجة من الفوضى والاضطراب عقيدة وقادة ودولا وحضارة .

ولكن الهدف ليس هذا ، فحسب ، ان هذا ليس الا هدفا ثانويا بالنسبة لهدفهم الاول . وهو ان يلقوا بذور الشك . والبكراهية والثغور والفوضى في وجدان المسلمين انفسهم وعقولهم . كيلا تتجه ارادتهم في يوم من الايام الى التجمع الجدى حول اية دعوة او حركة تستهدف تحكيم الاسلام في واقع الحياة التى تلاجقتها اللغات وتصيبها الامراض ، وينخر فيها السوس ، ويملا الفساد ارضها وبحرها . . ان اى تهاون من قبل هؤلاء المتأمرين في السعى لتحقيق هذا الهدف سوف يعرض مكاسبهم للانهيـار لان قيام اى دولة جديدة تحكم بالاسلام ، سوف يعطى مثلا حيا واقعيا للعالم ، يدحض كل الافتراءات التى صبها هؤلاء على ميادى الاسلام وقادته ودوله وحضارته . اذن فلا بد من فتح اعينهم جيدا ، والبقاء على حذر كامل للعمل في هذه الجبهات من الداخل . . اذا ما ارادوا لاهدافهم ان تتحقق ويكتب لها البقاء .

ان القوى والجماعات والحصون التى يهددها الاسلام كثيرة ، متشعبة ممتدة في اطراف الارض وكيان الانسان ، وهذه ولا ريب طبيعة الحياة القائمة على الصراع الابدى بين الحق والباطل ، وهذه القوى — على تشعبها — يمكن حصرها في خمسة مواقع كبرى تستقطب كل العداءات المسمومة المنتشرة في الارض ازاء الاسلام .
 فهناك : الاستعمار الغربى بأشكاله المختلفة ، والصهيونية ، والصليبية والمادية الماركسية ، واخيرا المتحللون من القيم والاخلاق والمثل العليا والداعون الى اباحية كاملة وفوضوية لا تحدها حدود .

ولقد كان لكل هذه المواقع من الوسائل والامكانات ما هيا لها سلاحا ماضيا في معركتها الفكرية والنفسية ضد الاسلام ، هذه الامكانات المتمثلة بدول وحكومات ، وجيوش واساطيل ورؤوس اموال واجهزة اعلام ، واستاذة وصحفيين ومثقفين ، وعدد كبير من الجواسيس والمبشرين والدعاة الذين يتحملون المشاق ويجابهون الصعوبات في سبيل تحقيق اهدافهم .

بدأ هؤلاء جميعاً بشخصية الرسول صلى الله عليه وسلم :
طنعنا وتشكيكا وتشويهها وتلباً للقيم والحقائق . ثم انطلقوا الى مبادئ
الاسلام ، وراحوا ينتقصونها — بزعمهم — مبدأ مبدأ ، وعروة عروة ،
ناقدين مشككين مستعنيين بكل الاساليب « اللاعلمية » لتحقيق هدفهم
ومتوسلين بكل الطرق « اللاموضوعية » لبلوغ هذه الامنية .
وانساحوا بعد هذا يهدمون وضربون قووسهم ومعاولهم في دول الاسلام
واحدائها ، مختارين بدقة ومهارة عجيبة الفترات الأكثر تعبيرا عن
روح الاسلام ، والأكثر التزاما بقيمه واحكامه ، وهم خلال ذلك
كله يتناولون شخصيات الاسلام : خلفاء وقادة ودعاة ومفكرين ،
فيترجمون لهم واحدا اثر واحد ملقن على شخصيته الظلال
وباذرين في حياته بذور الحقد والتعصب والتنافس غير الشريف
بحيث يحولونه الى « مكافيللى » لا يتورع — لحظة — عن التخلي
عن قيمه في سبيل تحقيق اهدافه ومصالحه الخاصة ، او « درويش »
لا يفقه من السياسة شيئا بسبب التزامه بالقيم والاخلاق الاسلامية !!

ثم جاءوا بعد هذا الى الحضارة الاسلامية فأوحوا — منذ
البدء — أنها لا علاقة لها بالاسلام البتة ، وانها عبارة عن مزيج
من حضارات قديمة فارسية وهندية وبيزنطية ، القى فوقها ،
ومن الخارج فحسب ، رداء الاسلام . كما راحوا يشككون بالعقلية
الشرقية عموما ، والاسلامية خصوصا ، وانها ليست قادرة على
ربط المفاهيم المتفرقة والقيم المتناثرة والجزئيات ، في كليات عامة
ومبادئ شاملة ، لان الشرقى — على العكس من الغربى — غير
قادر لضعف في بنائه العقلى والنفسى على النظرة الكلية والاستشراف
والادراك المتقلسف لحقيقة الاشياء .

وفي كل جبهة من الجبهات الاربع هذه ، اقاموا دراساتهم من
زوايا مختلفة لا زاوية واحدة ، وقدموا وجهات نظر غديدة حول
النقطة الواحدة ، واستخدموا اساليب مختلفة متباينة ، وانخدوا
مواقف دائمة التغير والجدة والتحول ، واعتمدوا كل الامكانيات
التي هيأتها العلوم الحديثة ، وبخاصة علوم النفس والاجتماع
والاقتصاد والسياسة والفلسفة ، لتطبيق مفاهيمها المتكررة على
الاسلام ورجاله وتاريخه . ولم يهتموا ابدا للخطأ الفاضح في تطبيق

قيم وضعية محدثة على مبادئ الهبة وتجارب زمنية أكثر عراقية
وأصالة وأوسع مدى .. المهم أنهم لم يجمدوا على أسلوب واحد ،
وعلى وجهة نظر محدودة ، أو يتخذوا موقفا واحدا في دراساتهم
لمختلف المواضيع .



وها نحن اليوم نرى محاولة أو « موقفا جديدا » ربما كان
بداية لدراسة جديدة تستهدف تفسير الإسلام وتاريخه ومواقف
زعيمائه وتفسير حضارته ، من وجهة النظر الثالثة أن هناك صراعا
دائما — منذ فجر التاريخ — بين اليسار واليمين ، وهى — بعبارة
أخرى — تطبيق واضح لفلسفة النقيض « الديالكتيك » التى جاء بها
« ماركس » والتى أثبتت الدراسات النظرية والوقائع التاريخية
تهافتها وفشلها التام فى تفسير التاريخ .

وفكرة اليمين واليسار هذه ، فكرة مهدت لها الصهيونية
واستغللتها هى والاستعمار الجديد ، والصليبية ، أبشع استغلال
فى مناطق واسعة من العالم الإسلامى المعاصر . ويبدو أنهم لم
يكتفوا بخلق هذا التمزق فى واقعنا المعاصر فحسب بل أخذوا يطمحون
لتوسيع مداه عن طريق الدخول بفكرة اليمين واليسار الى قلب
التاريخ الإسلامى لتفسير أحداثه ومواقف قادته بما يحقق هدفهم
الرئيسى وهو تعميق هذه الفكرة ، فكرة اليمين واليسار ، فى نفوس
واذهان الأجيال المعاصرة ، عن طريق الإيجاء بان صراعا كهذا ليس
سوى حتمية تاريخية شهدها التاريخ الإسلامى منذ فجر إياه ،
فأحرى إذن أن تبلغ هذه « الحتمية » عنفوانها فى الوقت الحاضر .

ان إباحانا كثيرة بدأت تنشر ومقالات شتى بدأت تحتل مكانها
على صفحات المجلات والنشرات ، وكتبا عديدة راحت تتدفق على
الأسواق ، تعتهد جميعا تطبيق صراع اليمين واليسار على التاريخ
الإسلامى .. ومن الإنصاف أن نقول بان ليس جميع هؤلاء الذين
يؤكدون وجهة النظر هذه ، يصدرون عن مواقف صليبية أو ماركسية
أو صهيونية ، فمن هؤلاء من تدفعه سلامة نيته وتبعيته النفسانية

التقليدية ، والرغبة في الظهور بمظهر الجدد المتحررين في كتاباته وإبحاثه ، وغيرها من العوامل الشخصية التي تدفع الكثر من المفكرين إلى الادلاء بدلوهم في كل جديد . ولكن هؤلاء لا قيمة لهم لانهم اثنىه بالقطع الطافية التي لا وزن لها والتي يجرفها التيار دائما الى حيث يشاء . . . ولكن الخطورة تكمن في التيار نفسه . . . تيار الصراع بين اليمين واليسار الذي عايناه من مآساته طيلة هذا العقد . وها هي الايدي نفسها تمتد لتحفر مجار جديد ، مصطنعة ، في قلب تاريخنا لتدفع اليها صخب التيار وزيفه واقتداره .

يقولون ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان يمثل الاسناد الارستقراطي الاخير للطبقية المتنفذة في مكة ازاء ثورة الكادحين ، وانه حرصا على عدم حدوث ثورة كهذه تعصف بكل مصالح اغنياء مكة ، دعا الى الاسلام ليمتص هذه الطاقات المتمردة . . . ويقولون عكس هذا !! ان محمدا « صلى الله عليه وسلم » كان يقف مع اليسار ضد قوى اليمين المتمثلة بحفنة من زعماء قريش وكهنتها ، وان الاسلام هو في حقيقته ثورة اليسار على اليمين . . . ويقولون ان الفتنة التي شهدناها عثمان « رضى الله عنه » انما تمتد جذورها الى عهد السقيفة ، بل الى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه . . . ففي سقيفة بنى ساعدة نجد عمر بن الخطاب وابا عبيدة بن الجراح اليمينيين ينافحان من اجل وصول ابي بكر الصديق — زعيم اليمين !! — الى منصب الخلافة رغم المعارضة الصامتة التي قادها على ابن ابي طالب — زعيم اليسار !! — والتي دفعته الى رفض المناصب والاحتجاب في بيته اياما طويلا . . . ويقولون ان عمر بن الخطاب رأى في اواخر عهده . . . التسلط اليميني على مقدرات الامة متمثلا بطلحة والزبير وعثمان وبنى أمية . . . الخ ولذا انقلب عليهم كي يحدث توازنا بين اليمين واليسار ، ثم ما لبث ان غدا في اواخر حكمه يساريا من الطراز الاول !! ولذا اعلن ان لو مد الله في عمره فلسوف يأخذ فضول اموال الاغنياء ويردها على الفقراء . . . ثم يجيء عثمان بن عفان ويزداد الأدلة والشواهد على ان المشكلة — اولا واخرا — مشكلة صراع بين يمين ويسار ، لان عثمان يمثل قمة اليمين — عثمان الذي تنازل عن ثروته مرارا عديدة وانسلخ عن كل ما يملك في سبيل الدعوة — وانه بتقريبه بنى مروان عزز مواقع اليمين ضد

اليسار والممثل بأبى ذر وعلى وعمار بن ياسر وآخرين من كبار الصحابة رضي الله عنهم .. وأذ كان « على » يسارياً معتدلاً فقد أثر الوقوف على الخياد ، أما أبو ذر فقد أعلنها ثورية صريحة ضد عثمان وولائه اليمينيين وعلى رأسهم معاوية بن أبى سفيان ، الأمر الذى أدى إلى طرده (هكذا) من المدينة شرطردة ، كى يموت فى « البردة » وحيداً ، بعيداً عن مسالك الناس .. ثم أن الأمر — أولاً وقبل كل شيء — أمر صراع بين بنى عبد شمس وبينى هاشم ، بين اليمين الممثل بالعائلة الأولى واليسار الممثل بالعائلة الثانية ..

هذا الصراع الذى غطى مساحات واسعة من التاريخ الإسلامى تبدأ بعهد الرسول — صلى الله عليه وسلم — وتستمر حتى عهود بنى العباس .. وطيلة هذه العهود حيث كان اليمين المسيطر على الحكم ، والمتحكم فى رقاب الكادحين ، كانت تقوم ثورات يسارية قادها أبو ذر مرة ، والزنج والزط مرة أخرى ، والقرامطة مراراً !! وهؤلاء بالذات كانوا أشد اليساريين تطرفاً « وعلمية » !! لأنهم نادوا بشيوعية الأموال والنساء ، وطبقوها فى كوادهم ومجتمعاتهم السرية ..

هذه باختصار — بعض أمثلة وخطوط سريعة لا يمكن أن نجده فى عدد من المجلات المعاصرة ، وبعض الكتب والنشريات والأحاديث الإذاعية والأبحاث .. أن المتأمرين يختسرون الوقت المناسب لطرح افكارهم وترويج مشاريعهم .. ويعتمدون — بعد هذا — على عدوى التقليد ... ولما كانت فكرة الصراع بين اليمين واليسار هى « موضوعة » اليوم ، فلا أروع من اختيار هذا الوقت لحفز التيار الهدام فى كيان التاريخ الإسلامى ، وتفسير أحداثه بأسلوب غريب ، شاذ ، لا يمكن بأية حال من الأحوال أن يعطى تفسيراً مقنعاً لأحداث هذا التاريخ الذى تقوم بنيتة — قبل أى شيء — آخر — على صراع القيم والمعتقدات .. ومن قبل حينها كانت « الديمقراطية » هى « موضوعة العصر » فى الشرق الإسلامى ، حاول المستشرقون أن يوهوا بأن بعض الأحزاب الإسلامية كالأخارج كانت تؤمن « بالديمقراطية » مما يوحى لأذهان القراء والدارسين أن فكرة هؤلاء فى الحرية السياسية جديدة كل الجدة ، وأن لا علاقة

لها بالاسلام . ويومها وجدت هذه الفكرة عددا كبيرا من انقلدين الذين راحوا يصنفون الاحزاب الاسلامية الى ديمقراطية وغير ديمقراطية .

ان على المؤرخين الاسلاميين — اليوم — ان يفتحوا اعينهم جيدا على ما يراد بتاريخهم ، وبالتالي وجودهم ومستقبلهم ، باسم انبحث العلمى والأساليب العصرية الاكاديمية فى البحث والتنقيب . وما هو بالبحث العلمى ولا الاسلوب العصرى . . ولكنها مؤامرات مدروسة تتوالى على وجود هذه الامة وتاريخها لتخفق انفاسها ، وتقطع علاقاتها الفكرية والعقيدية بماضيها العظيم ، ومن ثم جعلها تطفو كالزبد على سطح البحار والانهار ، تتقاسمها رياح السموم ، وتتقاذفها التيارات ذات اليمين وذات الشمال .



نموذجان من لعبة اليمين واليسار .

« أن الانتماء اليسارى يبدأ
من الايمان بالعلم وينتهى الى
الدعوة للاصلاح الاجتماعى . . .
ويخلط المنتمى الى اليمين بين العروبة
والاسلام » !!

غالى شكرى (القبطى) مجلة
(العلوم) العدد السادس —
السنة التاسعة .

رأيًا في الحلقات السابقة من هذا البحث سحف فكرة اليمين واليسار ، وتفاهة القائمين عليها من حيث ادوات بايدي (الكبار) يحركونهم كما يشاعون ، فيقتلون ، عن طريق اثارة ضجيج الصراع بين اليمين واليسار ، المعالم الاساسية للصراع الاكبر بين الحق والباطل ، أو بين الاسلام والجاهلية . كما رأيًا أن هؤلاء المتصارعين (الصغار) ليسوا — على احسن حال — أكثر من مقلدين محليين لما يدور على النطاق العالمى من صراع . والتقليد — بأى شكل من الأشكال — لعبة خطيرة . يجب أن يتجنبها الباحثون — بجد — عن الخلاص ، وأن يعرفها أصحاب العقائد على حقيقتها كيلا يضيعوا في زحام المصطلحات . وعرفنا كذلك أن الصهيونية والاستعمار أفادا كثيرا من هذه (المهزلة) في واقع حياتنا الراهنة ، ومن ثم سعوا — ووراءهم حشد من العملاء والمقلدين وأنصاف المثقفين ، الى تعميق مهزلة الصراع اليميني اليسارى هذه ، والدخول بها — قسرا — الى ساحة التاريخ الاسلامى .

وفي هذه الحلقة — الأخيرة — نريد أن نستعرض نموذجين لمعطيات هؤلاء الذين بهم تمت اللعبة ، وهجوع اللاعبون العرب بجيوش صهيون تغذ خطاها صوب السويس والأردن وهضبة الجولان . وهذه المعطيات يعود بعضها الى سنين طويلة مضت ، ويعود بعضها الآخر الى ما بعد نكبة الخامن من حزيران . وأصحابها لا ينفردون بوجهة نظرهم هذه ، بل أن هناك أعدادا كبيرة ينسجون على هذا المنوال بيوتا وأفكارا كنسيج العنكبوت « وأن أو هن البيوت لبنت العنكبوت لو كانوا يعلمون » . ونسرى ما يؤيد القول بأن القضية ليست سوى انعكاس لأهداف القول الكبرى والقوى العالمية فى المنطقة ، وبخاصة الاستعمار والصهيونية أو أنها — على احسن حال — ضجيج متعمد لتضيق معالم الصراع الاصيل بين الاسلام والجاهلية ، ولتمرير المؤامرات الكبرى فى عالمنا الاسلامى .

النموذج الاول ننقله عن مقالة للكاتب اليسارى المصرى (غالى شكرى) نشرتها مجلة (العلوم) اللغائية فى عددها السادس من السنة التاسعة . . وقد جاء فيها « اليمين غالبا هو ذلك الوقت

المتدين المستقر على جدران السقف (!!) واليسار دائما هو ذلك الموقف العلني من الدين والمجتمع (!!) اي ان الدين عند اليميني واليساري على السواء هو نقطة البداية (!!) في قضية الانتماء . وهو وضع يخص الحضارة العربية بالذات ، لان المسيحية في الغرب — هي من ناحية — بضاعة مستوردة من الشرق ، ومن ناحية اخرى لا تثبت طويلا امام تحديات العلم الاوربي ، وانعدام الايمان بها — ثالثا لا يحدد أنظمة الحكم القائمة حديثا ، ولا يضع المواطن الغربي في صف اليسار ، اما نحن فالامر مختلف الى حد كبير . ان انتدين من العناصر الاصلية في تكويننا الحضاري ، والتدين احد الاسلحة الخطيرة في ايدي اليمين ، لهذا كان المنتمى الى اليسار في موقف رد الفعل من الدين والمتدين معا وبصفة دائمة ، انه يجد نفسه وجها لوجه امام نقطة شائكة وهي ان ادوات التغيير ليست صناعة محلية (!!) انه في مازق لم يعرفه الثوري في الغرب ، وهو مازق نفسي مزير . فبينما يتسلح الاوربي بالماركسية — وهي صناعة اوزبكية — يفاجأ الثوري في الشرق بأنه يقف في الطرف المقابل يستورد العلم ونظريات التغيير من اوربا ، ليواجه حضارة متدنية من آلاب السنين (!!) . لهذا يكون موقف المنتمى الى اليسار في بلادنا هو رد فعل لجوهر هذه الحضارة ، وردود الفعل تتسم بالقصر والانعزال والمبالغة . ومن ثم يصبح الموقف من الدين هو نقطة البدء غسدا اليساري العربي . وليس كذلك موقف المنتمى اليمينى من الدين ، لانه يرى فيه — منذ البداية — مسندا مريحا نلكسل العقلى ، وعابلا خطيرا في توطيد مصالحه الاجتماعية (!) . فاعلبيية البهاهير الشعبية متدنية وجاهلة وبالتالي يمكن الاعتماد عليها من هذه الزاوية ، خاصة اذا كانت هى الهدف فى الاستغلال الاجتماعى — ص ٦٦ من المجلة المذكورة — « ويمضى غالى شكرى — وهو مسيحى يدلي بعة الحال والدين الذى يعبئه هو الاسلام بطبيعة الحال — يمضى قائلا « ذلك ان الدين كان وما يزال مؤسسة قوية من مؤسسات اليمين — ص ٦٧ — « هناك ازمة حقيقية اذن فى حياة المنتمى الى اليمين هى انفجاره الى بناء عقائدى متكامل من شأنه ان يعطى حلولا لتغيير الواقع من حوله (!!) وهى ازمة مرحلية تجاوزها اليمينى بعدئذ حين ارتبى فى احضان الفاشية العلنية سواء فى جناحها المتدين (الاخوان المسلمون) او فى جناحها القومى (مصر الفتاة) . وهناك ازمة حقيقية فى حياة المنتمى الى اليسار هى انه يفترق من الفلسفة البورجوازية (!!)

ما يعنيه على الوفوف امام حضارة كاملة في حاجة الى التغيير من الداخل « من حيث الجوهر — ص ٦٨ — ٦٩ » ويصل غالى شمكى الى القول بأن « مما يزيد موقف اليسارى العربى تعقيدا انه يرتبط بالبنسار السياسى عن طريق الفكر فهو يرى فى النظريات المادية العلمية (!!) حلولاً لازمة الشخصية ، وازمته الشخصية الاولى هى الصراع بين الدين والواقع » ثم ما يلبث الكاتب ان يذكر ، فى معرض تحليله ان « هنالك مناقشات حامية لا تنتهى بين اليسارى المؤمن بالعلم واليمينى المؤمن بالله . وتوجب الرؤية الاجتماعية القاصرة . . ما تؤكده حركة المجتمع من انتصارات الى جانب العلم والاستراكية ، بغض النظر عما يمكن ان يؤدى اليه هذه الانتصارات من كشف لوراق الدين والميتافيزيكا (!!) . فاليسارى — بعد مرحلة رد الفعل — ينظر الى الدين نظرة جديدة . انه يراه مسوقاً للحركة الثورية بلا شك ، ولكنه يحاول الا يجعل منه قضية اساسية فى زمن معين وبين الجماهير الشعبية بالذات (!!) . فالأهم هو القضاء على الاستغلال الاجتماعى الذى يؤدى بدوره الى القضاء على الاستغلال العقبى (!!) — ص ٧١ — . فاذاً ما عدنا للتفتيب فى المقالة المذكورة ثانية فان عبارة اخرى لابد وان تلفت انتباهنا ، تلك هى « ان الانتباء اليسارى يبدأ من الايمان بالقلم وينتهى الى الدعوة للإصلاح الاجتماعى . . ويخلط المنتمى الى اليمين بين العروبة والاسلام . . . — ص ٦٨ — » وذلك هو بيت القصيد ، ولن نزيد !!

أما النموذج الثانى — الذى اردناه دليلاً على لعبة اقحام اليمين واليسار فى تاريخنا الاسلامى — فهو منقول عن نشرة داخلية — صدرت فى سوريا ، بعنوان (من يحرك التاريخ ؟) وتم توزيعها على العناصر الحزبية فى المعسكر الثقيفى لاتحاد طلبة سوريا المنعقد فى (كسب) من ١ الى ٣١ تموز ١٩٦٨ (١) . جاء فى المقطع الاول من تلك النشرة (ص ٥) « نضال الجماهير العربية ودورها فى تثبيت اسس الاسلام كحركة اجتماعية واتصمادية : ان الاسلام هو اعظم ثورة حتى ذلك التاريخ (!!) ثورة تقدمية قابها ذلك الرجل العظيم الفذ والقائد المحنك المجرب الواسع الادراك الذى استطاع ان يشخص ذات امته ، والذى نفذ الى

(١) انظر مجلة الشهاب ، السنة الثانية العدد ١٨ ، تشرين اول ١٩٦٨ .

قلب المجتمع العربى وعرف كل ما فيه من امراض ووصف له بعض العلاج (!!) . ولا غرابة في ذلك فمحمد ابن مجتمعه ، ابن الطبقات الكادحة المظلومة التى كانت تعاني في كل لحظة ظلم اثرياء قريش ، وظلم العادات والتقاليد الزائفة التى شاخت وعفى عليها الزمن . وكان لابد من ثورة لتقلب اسس المجتمع العربى لصالح الفقراء . فكان غشرا منهم قاد هذه الثورة الى النصر . وقد وصفه الله بالقرآن (ألم يجدك يتيما فآوى ووجدك ضالا فهدى ، ووجدك عائلا فأغنى) ولذا (فأما اليتيم فلا تقهر ، وأما السائل فلا تنهر)

فقد ادرك محمد علل المجتمع وتناقضاته ، وفتش عن الداء وحاول وصف الدواء ليقطب اسس المجتمع وتطوره . وجد محمد ان اولى افات المجتمع هو الاثراء الفاحش والاستغلال والعبودية والربا وظلم المرأة . وحاول وصف علاج لكل آفة حسب مفاهيم المرحلة التى كان يمر فيها المجتمع في ذلك الحين (!!) . فبالنسبة لارستقراطية قريش اول ما بدأ بها (الذين يكنزون الذهب والفضة) (وتاكلون التراث اكلا لما ، وتحبون المال حبا جما) . فهم والحالة هذه اثرياء يحبون المال ويعيشون له ليكنزوه ويكدسوه على حساب الفقراء والمساكين ، فهم يختلفون والحالة هذه عن اولئك الذين يطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما وفقيرا (١) . وجمع محمد حوله كل فقراء مكة ، ولم ينخرط في الدين الجديد بادىء الامر من الاثرياء الا عثمان بن عفان ، وبقي الفقراء هم حملة الاسلام وعموده الفقراء حتى اواسط الفترة المدنية ، مما جعل اثرياء مكة ذوى العقلية اليمينية يعيرون محمدا بفقر اتباعه ويزدرونه ومذهبه واتباعه (وما نراك اتبعك الا الذين هم اراذلنا) ، كون الفتر عندهم هو الأراذل والمحتقر (قالوا انؤمن لك واتبعك الارذلون) ؟ . ان مجتمهم يعطى المرء قيمة من خلا لملكيتته وثروته . . . قاد محمد هؤلاء الفقراء ، وحاول اول ما حاول انصافهم اقتصاديا فقرض (!!) الزكاة على الاغنياء لانقاذ الفقراء (انما الصدقات للفقراء والمساكين) . عليه بهذا يحسن أحوالهم فما هو يجمع الضرائب من الاغنياء ليسد بها حاجة

(١) هذه الآية وما يليها تهللها كما وردت في النشرة التثقيبية ١.

الفقراء فهو أمين لطبقته محب لها مخلص في خدمتها . لذا فكل التقاليد الطبقية والاجتماعية القائمة يجب هدمها واحلال الشعائات والعدالة والمحبة والسلام محلها (انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) . ولم يكف محمد بمساعدة الفقراء من الزكاة انما منع الربا ، ذلك السهم الزعاف الذى يستنزف جهودهم وتعبههم (يمحق الله الربى ويربى الصدقات والله لا يحب كل كفار اثيم) بهذا اراد محمد القضاء على الآفة الاجتماعية الثانية التى هى الربا ... » .

وليس لعاقل ان يناقش افكارا كهذه ، سواء طرحها فرد أو طرحها حزب ، لما فيها من تهافت واضطراب واقتسار لحقائق الصراع ، وطبيعة الحركات فى الشرق العربى . وما كان الهدف من هذا الاستعراض السريع لبعض النماذج هو النقاش ، وانما العرض المجرد لبعض الاقلام اليسارية وهى تخط محلة الصراع بين اليسار واليمين ، وفق ما تملى عليها اليد التى تمسك بها . وتترك الاقلام اليسارية هذه ، ومئات غيرها ، تسيطر اليوم على مئات من الصحف والمجلات والنشرات واجهزة الاعلام ، نترك اصحابها جميعا يقولون ما يشاؤون ، ويميلون بالضجيج اذان العرب ، وبالهرء أفئدتهم ، فليس لمسلم جاد أن يضيع وقته فى مناقشة هذه التفاهات .

لكن .. ثمة اسئلة كثيرة يمكن ان توجه الى كل من اسهم ويسهم ، فى لعبة اليسار واليمين هذه .. اسئلة تحد لن تجسد جوابها — أبدا — من افواه اصحابها ، لأن القناع الذى لبسوه يوم بايعوا على اللعبة لا يمكن ان يسقطوه باختيارهم ، وظهروا امام امتهم على حقيقتهم .. الا أن (التاريخ) له حكم آخر .. انه يسقط الاقتنعة ويعرى المهرجين ، ويلوى سواعد الذين يريدون ان يمنعوهم عن اداء مهمته .. انه بمنطقه القوى الذى لا يحابى — يعرض على الشعوب والأمم ، يوما بعد يوم ، صورا متكررة ليهودا الذى خان يومها سيده المسيح — عليه السلام — ، وهو مستعد دائما — للخيانة ، بمجرد ان يلوح لعينيه بريق الذهب ، واشراء المناصب والدنائير !!

د/ عماد الدين خليل

فئة اليسار الإسلامي والرد عليها

ملحق بقلم الدكتور عبد الحليم عويس

مع الفشل الذريع الذي أصاب الفكر الماركسي في العالم العربي ، على الرغم من التأييد الخارجى له ، ومن التأييد الداخلى أيضا - وجد الماركسيون أن الضرورة الاستراتيجية تحتم تغيير وجههم الأحمر القبيح .

وقد جاءتهم التعليمات صريحة من موسكو بأن الوقت لم يحن بعد للهجوم المباشر على الإسلام ، ويأن عليهم إبراز شعار آخر يدلون منه إلى الجماهير المسلمة . فكان شعار « اليسار » هو الجأ الطبيعى لهذا العمل ، نظرا لطبيعة اليساريين على امتداد تاريخهم ، قبل الفكر الماركسي وبعده ، وهى تلك الطبيعة الهائجة الثائرة المتفردة الفوغائية الدموية .. كما جلاها الدكتور عماد الدين خليل !!

وبالتالى فقد عمدت مجلات (الطليعة) فى مصر والكويت وغيرها الى إبراز انها (لسان حال اليسار التقدمى) وعمد كبار الشيوعيين كخالد محبى الدين وعبد الرحمن الشراوى ومحمد عودة ولطفى الخولى الى القول بأنهم (يساريون) .. وبأنهم لا يهتمهم الصراع مع الدين ، وانما الصراع مع القوى البرجوازية التى تستخدم الدين لأغراضها .. مع أن هذا الكلام الاخير هو نفسه الذى كان يلوكه لينين ، وهو الحجة التى اعتمد عليها الفكر الماركسي فى صراعه الدائم مع الدين .. ومع أن الماركسية كفلسفة مادية فى نظرتها للانسان والكون لا يمكن أن تلتقى مع فلسفة الدين القائمة على الايمان بوجود (خالق) مبدع رحيم لهذا الكون .

وليس يهمننا تتبع امر الشيوعيين وتخطيطاتهم المرحلية والبعيدة المدى ، وافكارهم المعلنة والمستترة ، وتبعيتهم المباشرة وغير المباشرة للتوجية الصهيونى العالمى .

ليس يهمننا هذا ، وانما يهمننا أن تظل الجبهة الإسلامية
مصانة واعية منطلقة من التصور الإسلامى وحده ..

ولهذا فقد أسفنا كل الأسف لذلك «الدخن» الذى أصاب
بعض المسلمين فى أفكارهم وتصوراتهم ، فتابعوا « التكتيك »
الماركسى من حيث لا يدرون ، عندما قالوا بأن هناك شيئا اسمه
« اليسار الإسلامى » !!

وقد تولى كبر هذه الدعوة الأستاذ فتحى عثمان فى العدد
الافتتاحى لمجلة « المسلم المعاصر » ولم يتبعه فى دعوته أحد اللهم
الا مدرس آخر بجامعة الأزهر هو الدكتور « محمد رضا محرم »
الذى كتب عن « المسلمين وحق الانتماء السياسى » مقالا فى العدد
الثانى عشر من مجلة المسلم المعاصر ، يؤيد فيه اتجاه الأستاذ
فتحى عثمان . وكلاهما يبنى دعوته لليسر الإسلامى على أساس
أن هناك تفرقة زمنية معروفة بين نشأة مصطلح اليسار
والماركسية ، مع أن كل المعارضين يدركون هذه التفرقة لكنهم
يرفضون المصطلح ، من موقف مبدئى ، نظرا لتكاملية الإسلام ،
ولأن كل الخلطات السياسية يمكن أن تدور فى فلكه ، ونظرا لأن
مصطلح اليسار ليس بحد ذاته نظيفا ، فضلا عن التشويه الماركسى
الآخر له .

وقد تصدى للرد على (فتحى عثمان) كثيرون ، منهم فى العدد
الثانى من مجلة المسلم المعاصر نفسها الدكتور يوسف القرضاوى
والأستاذ يوسف كمال ، وكاتب هذه السطور .

وقد ظننا أن الأستاذ فتحى عثمان بهاله من تاريخ فى الدعوة
الإسلامية والفكر الإسلامى سيعود الى الحق ، ولا سيما وقد كتب
فى صدر رده على كاتب هذه السطور فى العدد الثالث من المسلم
المعاصر العبارة التالية : « ولعل الأستاذ عويس قد يستغرب منى
أننى متفق مع غالب ما قرره ... واستغرابه هذا قد لا يقل
عن استغرابه أن يصدر عنى ما صدر بشأن « اليسار
الإسلامى » !! .

والحقيقة أن عبارته تلك توحي بنوع من التشبث « باجتهاد خاطيء » لا مبرر للتشبث به ، فضلا عن أنه في رده عاد يكرر تلك التفرقة التاريخية المعروفة بين نشأة مصطلحي اليسار والماركسية ، مسوغا بذلك استعمال مصطلح اليسار في جانب الحركة الاسلامية التي لا ينقصها تمزق فكري أو حركي جديد . وهو — في رده — لم يتناول النقاط التي أثرتها مكتفيا بالقول بأنه متفق معنا في أغلب ما قررناه ، دون أن يقول لنا ماهو الداعي اذن — مع هذا الاتفاق — للاصرار على دعوة اليسار الاسلامي ، التي من شأنها أن تحدث — لو نجحت — شرخا كبيرا في الفكر الاسلامي والحركة الاسلامية المعاصرة ؟ !! .



وقد رأينا اتباما للفائدة من كتاب (لعبة انيمين واليسار) للكاتب الاسلامي الكبير الدكتور عماد الدين خليل ، وهو كتاب قيم ، كفيلا ببيان الحق في هذه القضية ، ويان حقيقة هذه اللعبة (الشعاراتية) الصهيونية الفوغائية ...

رأينا أن نعيد تذكير القائلين باليسار الاسلامي بما سبق أن قررناه في هذه القضية ، فلعلهم على ضوء حقائق هذا الكتاب ، والحقائق التي نكرها — يعودون الى الحق .. فذلك خير من التماذي في الباطل !!



في العدد الأول من « المسلم المعاصر » كتب الأستاذ (فتحي عثمان) — كما ذكرنا — مقالا حدد فيه توقعاته لما يجب أن تكون عليه هذه المجلة ... وتمنى أن تكون المجلة لسان (اليسار الاسلامي) !! .

والقال المذكور — مع وجود أفكار جزئية طيبة ، فجا القارىء

بفكرة كبرى ، يراها الكاتب ، ويقترحها ، كأبرز الخطوط الموجهة —
من وجهة نظره — لرحلة المسلم المعاصر .

وهذه الفكرة تتلخص في دعوته « أن تكون هذه الرحلة لسان
اليسار الإسلامى » . . .

ومرشحات هذا الخط — من وجهة نظر الكاتب — كثيرة :

* متابعة للاصطلاح السياسى الحديث فى تقسيم القوى
والجماعات والأفكار .

* « أن الإسلام مظلوم حين يوضع دائما مع اليمين لمجرد
أنه دين » .

* « أن المسلم يحارب الظلم الاجتماعى والسياسى »
(كالييسار !!) .

* « عجيب أن نسمع عن « اليسار الكاثوليكي » أو
« اليسار المسيحى » بوجه عام . . . فى حين نرى تصنيف الأفكار
والحركات الإسلامية دائما مع قوى اليمين . . . ربما حدث ذلك
قصدا للإساءة للإسلام ، ولكن يبقى على المسلمين وحدهم عبء
التصحيح بأقلامهم ودمائهم » .

(فلماذا المسيحية وحدها ؟ ! !)

* ولم يقف الكاتب عند هذا الحد . . . بل ذهب الى تحديد
بعض معالم « اليسارى المسلم » . . . التى نظن أنه يراها تميز —
هذا اليسار المسلم — عن المسلم العادى (غير الملتزم باليسار) ،
وعن اليسارى العادى (غير الملتزم بالإسلام) وهى أيضا العناصر
التي تدرج هذا اليسارى المقترح « بصورة مختلفة طبعا » مع
اليسار العالى تحت شعار واحد . . . وقضية واحدة . . .

* « اليسار المسلم اذ يجاهد فى سبيل الله والمستضعفين ،

ويناصر « الأيدى القائمة » التى يحبها الله ورسله ، ويستعنى الى
الحلول الجذرية للقضايا السياسية والاجتماعية ... يؤمن بأن
الجذرية لابد وأن تستوجب **الأصول والأسس** والجذور فى واقع
الكيان المادى والروخى معا ... الخ »

* « واليسار المسلم يتمسك بالديمقراطية ، اذ هى حكم الله
فى المصالح والعلاقات الانسانية حيث لا يكون النص الالهى القاطع
فى وروده ودلالته ... الخ » .. (انتهى) !! .

وانا اذكر ان واحدا من الذين ينسبون انفسهم الى
« التصوف » اخذ يحاورنى حول الصوفى الحقيقى والصوفى
الدعى ... ويبسط لى القول فى خصائص الاول ... لدرجة
انه سرد كل ما اعرفه عن خصائص الاسلام ... حتى نسيت
انه يحدثنى عن شىء اسمه « التصوف » ...

وقد سألته : لماذا تأخذ ثوب الاسلام يا أخى ، وتمنحه لاتجاهك
العاطفى او الفكرى ؟ ... دع الثوب لصاحبه يارجل ! !

— والحق ان حديث الأستاذ (فتحى عثمان) عن خصائص
اليسار المسلم ... ليس أكثر من الباس ثوب الاسلام لمصطلح
جديد ... تماما كما البست أكثرية ساحقة من الدعوات المشبوهة
التى ظهرت فى تاريخ العقل الاسلامى — بفعل ظروف مختلفة —
هذا الثوب لآرائها ...

ولست احاوره فى هذه الخصائص ، لانها شىء لا خلاف عليه ،
الا انها — بجملتها — وضع للامور فى غير موضعها ، ولانها —
الباس للباطل اليسارى ... ثوب الحق الاسلامى ... بيد مسلمة
طالما دافعت عن أصالة الاسلام وذاتية الاسلام امام اللذين
حاولوا (فى مصر من جماعة الكاتب والطليعة) تقسيم الاسلام الى

يسار ويمين ... ووضع بعض رجالاته في كفة ، ووضع الآخرين في كفة أخرى ...

(ونحيل القارئ هنا (والكاتب أيضا) الى كتاب « التاريخ الاسلامى والمذهب المادى فى التفسير لمؤلفه فتحى عثمان نشر دار القلم بالكويت » ليعرف رأى المؤلف فى (لعبة اليمين واليسار) قبل ان يطلع علينا بمقاله « الجديد » فى المسلم المعاصر (!) .

وينحصر ردنا هنا فى النقطة الأولى التى تمثل اتجاهها فكريا يرى الاستاذ فتحى عثمان أن تكون مجلة المسلم المعاصر لسانه : (اليسار الاسلامى) ...

— وفى البداية تحضرنا عديد من التساؤلات التى نسوقها هنا ، وتحتاج فى رأينا من الكاتب الى اجابة شافية :

* هل يمكن أن يكون مصطلح كهذا صحيحا فى ظل تكاملية المبادئ الاسلامية (عقيدة وعبادات ومعاملات الخ) ؟

* وما خصائص اليمين الاسلامى فى ظل هذا التصنيف ؟

* وهل يبقى اليمين اسلاميا مع أنه مخل بشروط أصالية كثيرة لا تقتصر على الفروع ؟

* واليسار الاسلامى : هل سيقى اسلاميا كذلك مع أنه بالضرورة سيهمل بعض الأساسيات الاسلامية — شاء أولم يشأ — ؟

* وتاريخنا الاسلامى العظيم : هل سنبدأ تشريحه من جديد بتركيز شديد على الجوانب اليسارية ، وإهمال — بل وإدانة — للمواقف البرجوازية (من عبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان ومثلالهما ؟ !) .

* وهل يمكن التعامل مع الاسلام من خلال هذه النظرة الجزئية الذاتية النفعية « التي يطفئ فيها المذهب على المنهج »
والايمان ببعض الكتاب (خضوعا للمذهب) والكفر ببعضه (خضوعا للمذهب كذلك) ؟ ! !

* واليسار الاسلامى : هل هو مجرد مذهب فقهي جديد (ينحصر في الفروع) أم هو « تجمع عقائدى » حركى مضاد ؟ ...

* ومضاد لمن : لليمين الاسلامى أم لليبار غير الاسلامى ؟

* وهل يقبل اليسار الحقيقى (غير الاسلامى) هذه النظرة التحريفية ؟ تلك التي تهمل أبجديات مذهبه (التفسير الاقتصادى ..
المادية التاريخية) لتأخذ ظواهر وانعكاسات اجتماعية تكاد تكون موجودة في كل الأديان والمذاهب ؟

* والمسيحية — في واقعها التشريعى — قاصرة ، وبالتالي لا يوجد ارتباط بين عقائدها وعباداتها ومعاملاتها على النحو الموجود في الاسلام ، فإذا جاز تكوين « يسار مسيحي » — لهذه الطبيعة الموجودة في المسيحية .. فكيف سيجوز في الاسلام ؟ ! ! (وانما هي ستار سياسى لأغراض جهاهيرية مرحلية سياسية) ! !

* والدلائل تشير الى نهاية الدور اليسارى في التوجيه العقائدى للفكر المعاصر ... فماذا سيكون موقف اليسار الاسلامى في هذا الحال ، هل سيصنف نفسه ، ليعود من جديد الى الصف اليميني الاسلامى الرجعى ؟ أم سيظل اليسارى الوحيد في العالم ؟ .

العجيب أن الدعوة الى اليسار الاسلامى أو الى تقارب بين الاسلام والشيوعية دعوة شيوعية أصلا .. نادى بها في جريدة الجمهورية وغيرها كثيرون — أثناء سيطرة الشيوعيين على أجهزة

الدعاية في مصر ... ومن هؤلاء « محمد عودة ، وسامي داود » ..
وعبد الرحمن الشرقاوي ، — كما ذكرنا — !! .

وأنا هنا لا أرى رأى القائلين بترقة كبيرة بين اليساري
والماركسي لجرد الفرق الزمنى ، وأرى أن حجم التفرقة المزعومة
بينهما لا يزيد عن حجم التفرقة المزعومة بين اليهودى والصهيونى
لاغراض سياسية واعلامية !! .

وقد غزت فكرة التفرقة بين الماركسية واليسار (باعتبار
نشأتهما للتاريخية) عقول كثير من المثقفين ، الذين حاولوا .. ضرب
الاسلام — من هذا الطريق (وحاشا الأستاذ فتحي عثمان أن يكون
منهم) ..

— كما غزت هذه الفكرة عقول كثير آخرين حاولوا أن
يجمعوا بين عداءهم الفكرى للشيوعية ، وعدم استطاعتهم اتخاذ
مواقف العداء للاشتراكية (بحكم ضيق معينة) .

وأذكر كلمة قرأتها للأستاذ توفيق الحكيم (فى حديث صحافى)
تظهر فيها هذه التفرقة التى توضح أصل هذا الموقف وجذوره ...

يقول الحكيم :

« اليسار بحسب مفهومى هو الدعوة للتطور والتجديد ونبتذ
الجمود .. اليسار دائما ضد المحافظة والجمود .. الاسلام فى عصره
كان يسارا لأنه كان يدعو للتغيير ، وتحطيم كل التقاليد والأوضاع
القائمة (!!) وتطوير المجتمع نحو جديد ..

... والذين يطالبون بتغيير المجتمع سواء بعمله مجتمعا
اسلاميا أو شيوعيا يعتبرون يسارا ضد الأوضاع القائمة فى المجتمع
الحالى لأن المجتمع الحالى ليس شيوعيا ولا اسلاميا ... هنا

أيضا اليسار الوطنى الذى يطالب بتغيير المجتمع والثورة ضد سلبياته وتطبيق نظريات جديدة نابغة من تجربته وتاريخه ... ثورة ٢٣ يوليو (!!) كانت ضد الأوضاع التقليدية الجامدة فى المجتمع المصرى ... الخ .

(وأخيرا يقول الحكيم) :

« وبهذا المفهوم الواسع ... أنا يسارى من النوع الثالث ... يسارى وطنى أدعو للتطور والتغيير والاستفادة من كل التجارب الانسانية والمحلية ... الاستفادة من التراث الاسلامى ... ومن التجربة الاشتراكية ... ومن تجاربنا المحلية .. الخ » !!

✽ ومع اننا — كما ذكرنا — لا نؤمن بالفصل بين الماركسية واليسار ، (كما يدعى بعض الماركسيين المرحلين المهانين) ، وكما يقول توفيق الحكيم (اعتمادا على النشأة التاريخية لاسبقية اليسار على الماركسية كاسبقية اليهودية على الصهيونية ! !) .. (مع اننا لا نؤمن بهذا ، فنحن — مع ذلك — نتساءل (كما تسأل الأستاذ فتحي عثمان نفسه من قبل فى كتابه المذكور آنفا ص ١٠٧) :

— اليمين .. يمين بالنسبة لماذا ؟ واليسار ... يسار بالنسبة لماذا (فى الاسلام ؟)

— وأى أوضاع يمينية (ثابتة لا تتغير فى الاسلام) يريد اليمينيون الجامدون الحفاظ عليها ، بينما يريد اليساريون النزاعون الى التغيير الجذرى اقتلاعها من جذورها ؟

— ان مبادئ الاسلام — على اختلاف مستوياتها — تنقسم قسمين رئيسيين : اصول وفروع ...

✽ فاما الاصول فهى ثابتة لا تتغير ، والخروج عليها كفر ضراح ، وردة (ايدولوجية) تستوجب العقاب فى الدنيا والاخرة ، بل ان هناك — حظرا شديدا فى باب العقائد على التلاعب بالشعارات

أو استغلال المنطوق والمفهوم ، لأنه في باب العقائد « لا يغنى
ملزوم عن لازم » .

✽ وأما الفروع ... فمن حق الجميع أن يجتهدوا فيها ،
وما يمكن أن يصلح به أمر الخليج (في حالته البترولية المزدهرة)
قد لا يصلح له بلد كاليمن أو مصر (يحتاج الى أشعيرة اسلامية)
ولا يعنى اختلاف الظروف هنا أن هناك ضرورة تقسيم الأفكار
والمفاهيم ، وتقسيم المسلمين بالتالى الى قوى يمينية في الخليج
وبسارية في اليمن ومصر واندونيسيا ... وهلم جرا ...!!

— أن الاجتهاد في الفروع حق للجميع ، ولا يكلف الله نفسا
الا وسعها .. وعلى المسلم أن يأخذ — كما كان الرسول عليه الصلاة
والسلام يأخذ — بأيسر الأمور المناسبة للظروف والطبقة !

وعلى امتداد تاريخ المسلمين وجد الأغنياء والفقراء جنباً الى
جنب ، ومع ذلك فإن المجتمع الاسلامى بشهادة المؤرخين المنصفين
لم يصنف طبقياً بالمعنى المفهوم للطبقية الحديثة ، التى تتطلب ظهور
قوى ثورية تريد تغيير المجتمع و « ياعمال العالم اتحدوا » من أجل
حقوق الطبقة العاملة ..

— فمنذ اللحظة الأولى في الاسلام بنيت حركة المجتمع على
« التكاملية والتعاونية » وليس (الصراع) ، وبالتالي فليس هناك
المبرر العملى ولا التاريخى لظهور طبقة « يسار » فى وجه طبقة
« يمين » (بالمعنى المفهوم فى عصرنا) .

— وإلى الآن لم تنشأ المبررات التاريخية لهذا النشوء ...
لأن طبيعة المبادئ الاسلامية المؤثرة فى « تراب » العالم الاسلامى
وفى « بشره » لا تسمح بمثل هذا النشوء ...

— ومع اختلاف فى النسبة طبعاً — كما هى سنة الله فى
الحياة — يمكن وصف كل مجتمع من المجتمعات الاسلامية على الجملة

بأنه مجتمع فقير أو غنى أو متوسط .. ودعك من الشذوذ الذى لا يوجب اسقاط القاعدة بل تأكدها وتدعيمها ...

— فما الضرورة الملحة الحتمية — يا ترى — لتطويع حركة التاريخ الاسلامى لظواهر وأمراض واتجاهات أنتنتها حركة التاريخ المسيحى فى ظل اقطاع الكتيبة وما أعطته لنفسها من حق السيطرة على كل شيء ... العقل والمال والضمير بل وأقدس الخصائص التى لا يجوز أن يعرفها الا الله ؟ ! !

انه — فى الحق — لا توجد ضرورة ملحة « حتمية » لتطويع الاسلام لهذه الاعتسافات !! بل على العكس توجد الضرورات الحضارية الملحة للتمسك بمصطلحاتنا وشعاراتنا ... فليست هذه المصطلحات أهلا لأن نلوى عنق الحقائق الاسلامية لها ..

وليس المسلمون — فى عصرهم الحديث — بحاجة الى (إعادة توزيع) على أسس اخرى غير (التوزيعات) و (التمزقات) التى منوا بها ...!!..

دكتور عبد الحليم عويس



محتویات الكتاب

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٧
الصهيونية ولعبة اليمين واليسار	١١
الامبريالية ولعبة اليمين واليسار	٢٨
الكادحون ولعبة اليمين واليسار	٣٥
تاريخنا ولعبة اليمين واليسار	٤٥
نموذجان من لعبة اليمين واليسار	٥٥
فتنة اليسار الاسلامى	٦٣



وكيل دار الاقتصاد الكويت
دار القرآن الكريم للطباعة والنشر
أخصائيون في نشر التراث الإسلامي
والعناية بالقرآن الكريم وعلومه وأحكامه
١ ص.ب. ١١٤٣ ت. ٤١٢٥٤١

دار العلوم للطباعة

القاهرة ٨، شارع صين مجاري (الضريح)

ت. ٢١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب ٧٨/٣٣٨٩

التزقيم الدولي ٦ - ١٤ - ٧٣٠١ - ١٩٧٧

هذا الكتاب

دائماً ، وعلى امتداد التاريخ ، كان هؤلاء الشياطين . . أصحاب البروتوكولات ، وأبناء صهيون ، محركي اللعب ، ومشغلي الفن ، تارة في اتجاه اليمين ، وتارة في اتجاه اليسار !!

ولأنهم ينطلقون من « استراتيجية واحدة » هي تحويل الأيمن - غير اليهود - إلى أبقار وأغنام . . فهم لهذا يتجهون إلى « غاية واحدة » هي التدمير بمعناه الشامل . . . تدمير العقائد . . وتدمير العقول . . وتدمير الأخلاق . . وتدمير المشاعر النبيلة . . الوطنية أو الروحية .

وإنهم ليتظاهرون - من وراء الكواليس - بالبراءة ، والتقدمية ، والتحررية ، والثورية ، والإصلاحية . . وهلم جرا .

لكن النظرة المتأنية البصيرة إلى ما وراء الوقائع المبعثرة والجزئية ، سوف تكشفهم ، وتعريهم للعيان ، لتثبت أنهم (قادة الحكومة الخفية الحكماء) كانوا يحركون الخيوط خلف كل مصائب العالم الحديث في عالمي الفكر والحركة .

ولعل مؤلف هذا الكتاب الدكتور عماد الدين خليل بما عرف عنه من شمولية وعمق ، هو من أقدر من يكشفون هؤلاء الشياطين الذين حركوا كثيراً من الانقلابات والثورات ، واخترعوا عشرات الشعارات التي يعتبر من أبرزها هذا الشعار البهلواني « اليمين واليسار » !!

دار الاعتصام

١٨ - ١٩